

児童クラブに関するアンケート結果 (概要)

保護者	児童	館長・主事	児童厚生員
<p>【満足度】 Q9~12 9割強が満足 Q24</p>	<p>【満足度】 Q32 9割が満足 ※高学年ほど満足度低下</p>	<p>【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ</p>	<p>【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ</p>
<p>【利用したい学年】 Q29 6割弱が4~6年生まで</p>	<p>【求めるもの】 Q32-1 友達 > 遊具 > 環境</p>	<p>【業務量】 Q8→9 大規模クラブは負担が多い 自由意見</p>	<p>【高齢化】 Q3 6割弱が60歳以上</p>
<p>【連絡手段】 Q13 8割弱がアプリを希望</p>	<p>【おやつ】 Q36 4割がなくてもよい</p>	<p>【人材確保】 Q11 5割が欠員補充が難しい ※大規模と小規模は顕著</p>	<p>【役割】 自由意見 見守りに専念したい 職員間の業務負担に差</p>
<p>【開設時間】 Q14 8割が満足 Q15</p>	<p>【期待すること】 自由意見 学校でできない遊び</p>	<p>【役割】 自由意見 クラブとコミセン業務の 両立が難しい</p>	<p>【連絡手段】 Q9 連絡がつかない 書類が提出されない</p>
<p>【利用料金】 Q16 6割強が長岡市のみ 無料と知らない Q17</p>	<p>【成長による変化】 Q33 高学年ほど通いたい 気持ちが低下</p>	<p>【負担】 Q10 給与事務、統計、現金管理</p>	<p>【能力向上/相談強化】 8割が研修を希望 Q10 専門家の配置 Q11</p>
<p>【有料化】 Q19 5割が利用について要検討</p>	<p>【通いたくない】 Q33-1 好きな友達と遊べない 長い時間で自由がない</p>	<p>【マネジメント】 自由意見 専門性・知識の不足 組織運営の難しさ</p>	<p>【見守り】 Q8 配慮を要する児童への 対応や支援の難しさ</p>

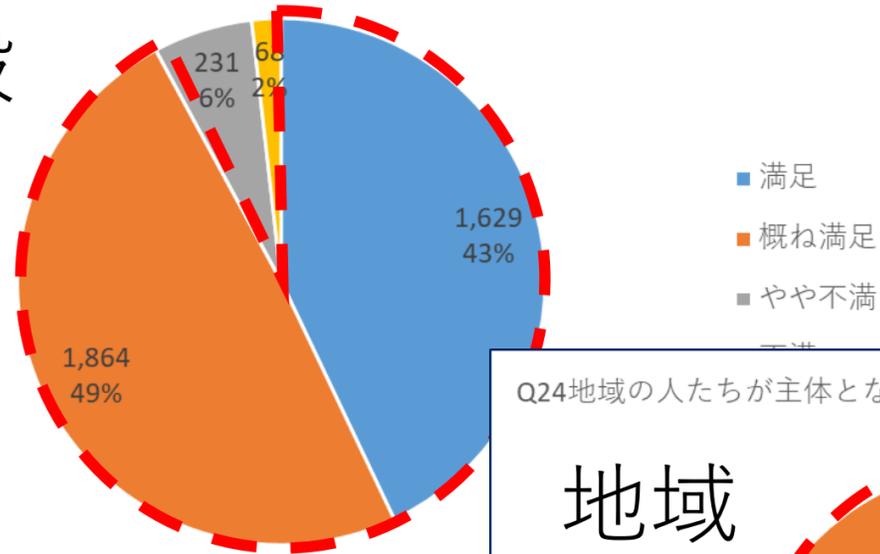
満足度

保護者

9割強満足

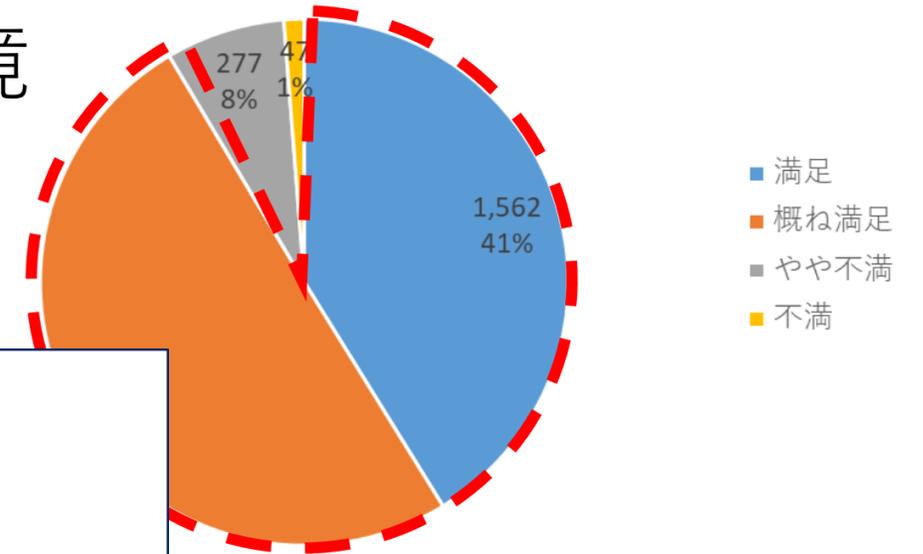
Q9児童クラブ全般の満足度について

全般



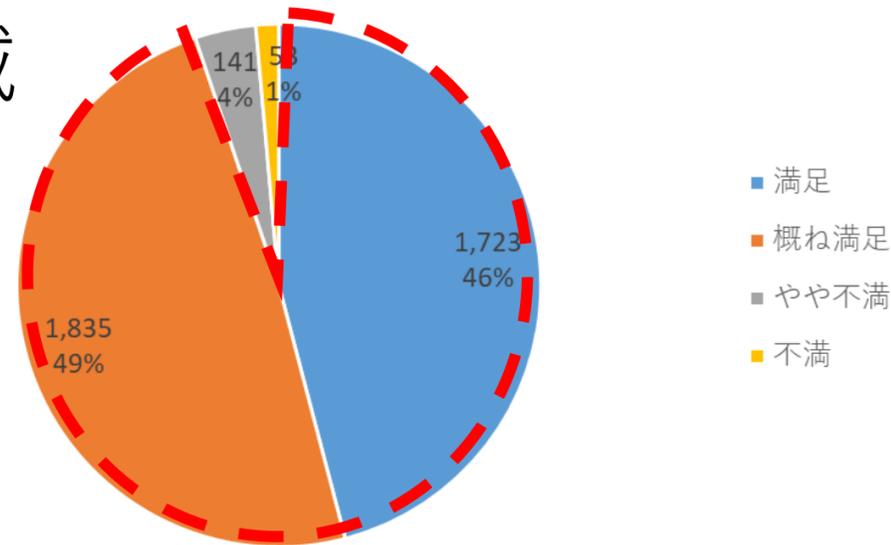
Q10児童クラブの環境（施設・設備）について

環境



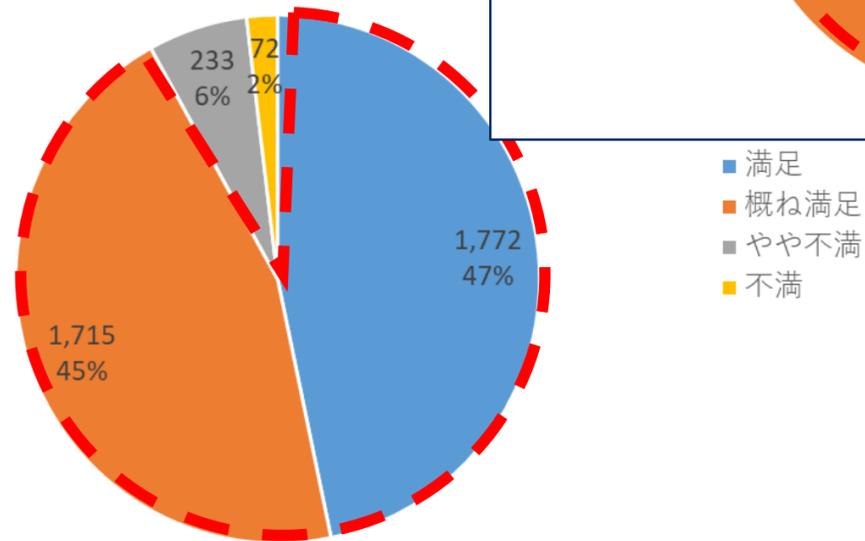
Q24地域の人たちが主体となった児童クラブの運営について

地域



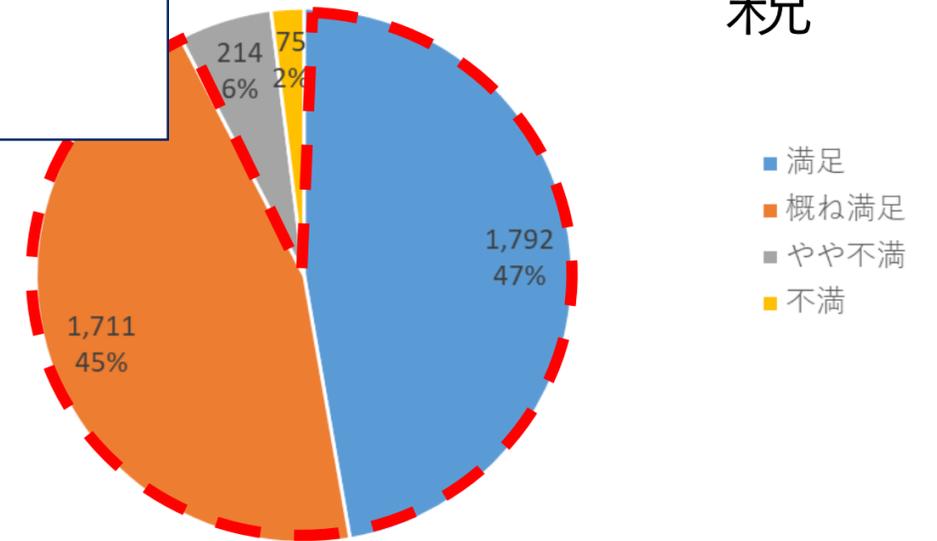
Q11先生（厚生員）の子どもへの対応について

子



Q12親の子どもへの対応について

親



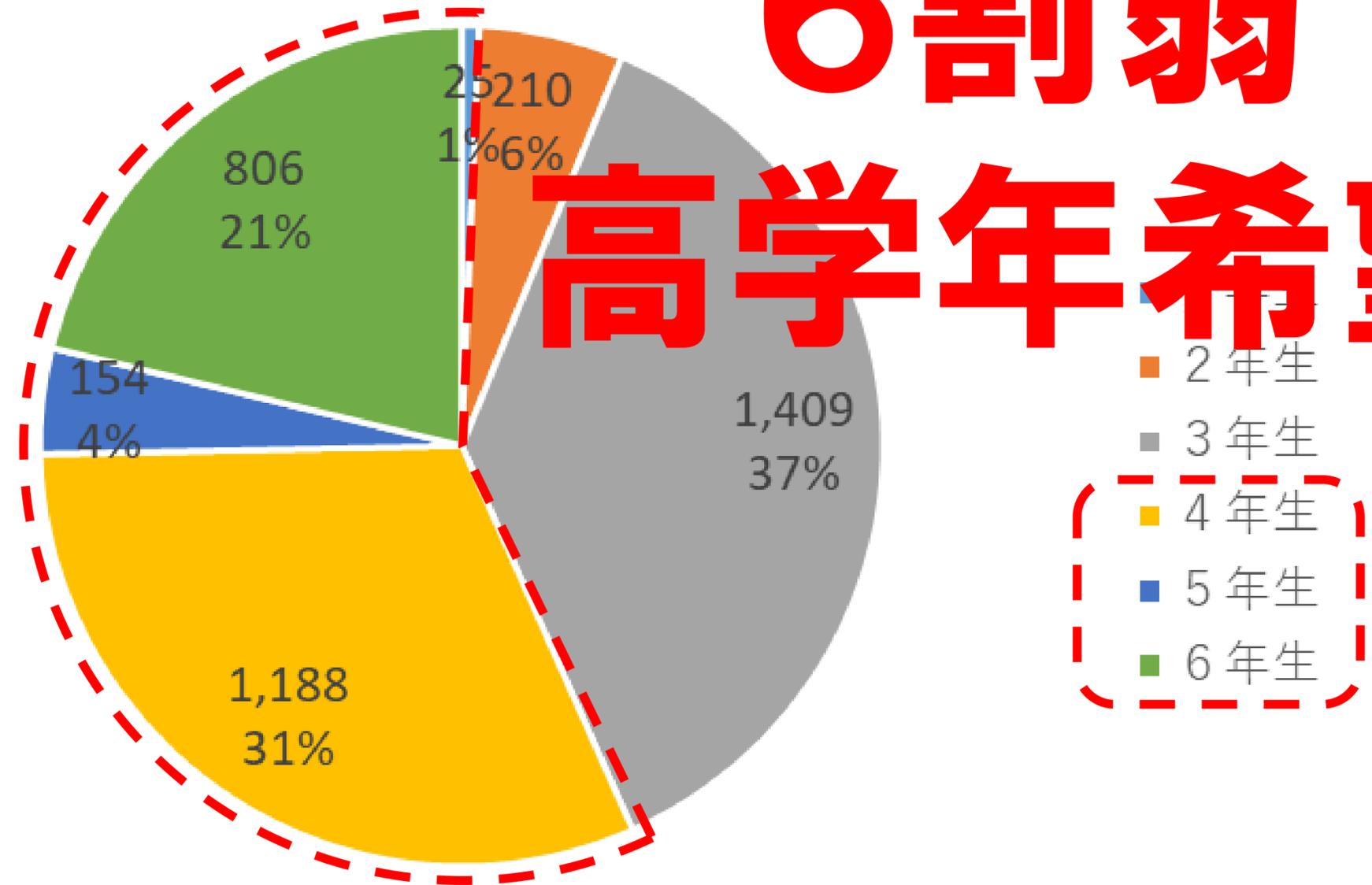
児童クラブに関するアンケート結果（概要）

保護者	児童	館長・主事	児童厚生員
【満足度】 Q9~12 9割強が満足 Q24	【満足度】 Q32 9割が満足 ※高学年ほど満足度低下	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ
【利用したい学年】 Q29 6割弱が4~6年生まで	【求めるもの】 Q32-1 友達 > 遊具 > 環境	【業務量】 Q8→9 大規模クラブは負担が多い 自由意見	【高齢化】 Q3 6割弱が60歳以上
【連絡手段】 Q13 8割弱がアプリを希望	【おやつ】 Q36 4割がなくてもよい	【人材確保】 Q11 5割が欠員補充が難しい ※大規模と小規模は顕著	【役割】 自由意見 見守りに専念したい 職員間の業務負担に差
【開設時間】 Q14 8割が満足 Q15	【期待すること】 自由意見 学校でできない遊び	【役割】 自由意見 クラブとコミセン業務の 両立が難しい	【連絡手段】 Q9 連絡がつかない 書類が提出されない
【利用料金】 Q16 6割強が長岡市のみ 無料と知らない Q17	【成長による変化】 Q33 高学年ほど通いたい 気持ちが低下	【負担】 Q10 給与事務、統計、現金管理	【能力向上/相談強化】 8割が研修を希望 Q10 専門家の配置 Q11
【有料化】 Q19 5割が利用について要検討	【通いたくない】 Q33-1 好きな友達と遊べない 長い時間で自由がない	【マネジメント】 自由意見 専門性・知識の不足 組織運営の難しさ	【見守り】 Q8 配慮を要する児童への 対応や支援の難しさ

利用したい学年

保護者

Q29 児童クラブ（児童館）について、何年生まで利用したいですか？



6割弱

高学年希望

- 2年生
- 3年生
- 4年生
- 5年生
- 6年生

児童クラブに関するアンケート結果（概要）

保護者	児童	館長・主事	児童厚生員
【満足度】 Q9~12 9割強が満足 Q24	【満足度】 Q32 9割が満足 ※高学年ほど満足度低下	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ
【利用したい学年】 Q29 6割弱が4~6年生まで	【求めるもの】 Q32-1 友達 > 遊具 > 環境	【業務量】 Q8→9 大規模クラブは負担が多い 自由意見	【高齢化】 Q3 6割弱が60歳以上
【連絡手段】 Q13 8割弱がアプリを希望	【おやつ】 Q36 4割がなくてもよい	【人材確保】 Q11 5割が欠員補充が難しい ※大規模と小規模は顕著	【役割】 自由意見 見守りに専念したい 職員間の業務負担に差
【開設時間】 Q14 8割が満足 Q15	【期待すること】 自由意見 学校でできない遊び	【役割】 自由意見 クラブとコミセン業務の 両立が難しい	【連絡手段】 Q9 連絡がつかない 書類が提出されない
【利用料金】 Q16 6割強が長岡市のみ 無料と知らない Q17	【成長による変化】 Q33 高学年ほど通いたい 気持ちが低下	【負担】 Q10 給与事務、統計、現金管理	【能力向上/相談強化】 8割が研修を希望 Q10 専門家の配置 Q11
【有料化】 Q19 5割が利用について要検討	【通いたくない】 Q33-1 好きな友達と遊べない 長い時間で自由がない	【マネジメント】 自由意見 専門性・知識の不足 組織運営の難しさ	【見守り】 Q8 配慮を要する児童への 対応や支援の難しさ

連絡手段

保護者

Q13-1 [児童クラブとの連絡手段として電話以外に希望するものを選んでください。(複数選択可)]

対象者
登録している、登録していた人：3,792人



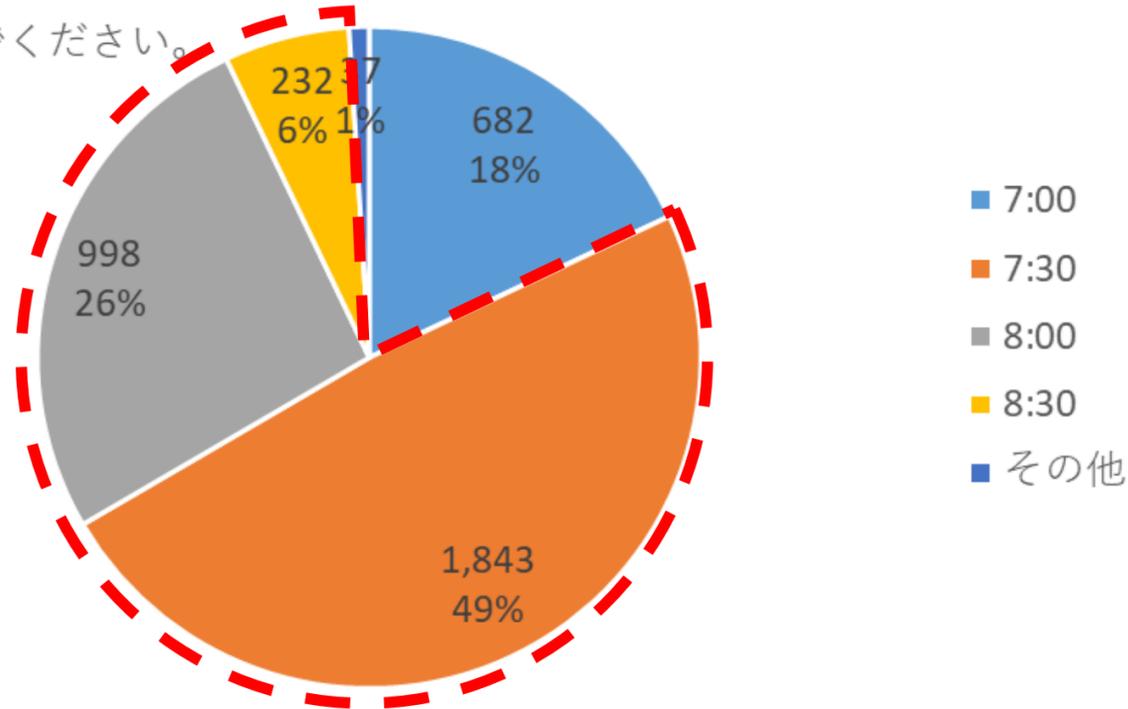
児童クラブに関するアンケート結果（概要）

保護者	児童	館長・主事	児童厚生員
【満足度】 Q9~12 9割強が満足 Q24	【満足度】 Q32 9割が満足 ※高学年ほど満足度低下	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ
【利用したい学年】 Q29 6割弱が4~6年生まで	【求めるもの】 Q32-1 友達 > 遊具 > 環境	【業務量】 Q8→9 大規模クラブは負担が多い 自由意見	【高齢化】 Q3 6割弱が60歳以上
【連絡手段】 Q13 8割弱がアプリを希望	【おやつ】 Q36 4割がなくてもよい	【人材確保】 Q11 5割が欠員補充が難しい ※大規模と小規模は顕著	【役割】 自由意見 見守りに専念したい 職員間の業務負担に差
【開設時間】 Q14 8割が満足 Q15	【期待すること】 自由意見 学校でできない遊び	【役割】 自由意見 クラブとコミセン業務の 両立が難しい	【連絡手段】 Q9 連絡がつかない 書類が提出されない
【利用料金】 Q16 6割強が長岡市のみ 無料と知らない Q17	【成長による変化】 Q33 高学年ほど通いたい 気持ちが低下	【負担】 Q10 給与事務、統計、現金管理	【能力向上/相談強化】 8割が研修を希望 Q10 専門家の配置 Q11
【有料化】 Q19 5割が利用について要検討	【通いたくない】 Q33-1 好きな友達と遊べない 長い時間で自由がない	【マネジメント】 自由意見 専門性・知識の不足 組織運営の難しさ	【見守り】 Q8 配慮を要する児童への 対応や支援の難しさ

開設時間

保護者

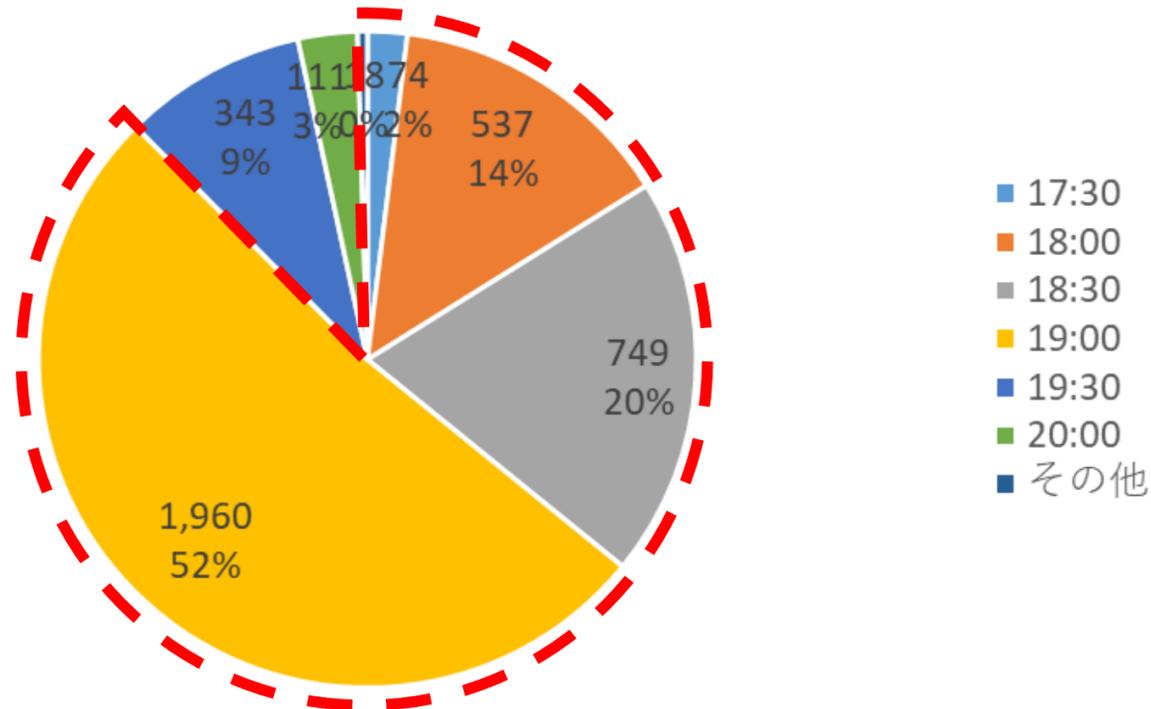
Q14 児童クラブの土曜日及び長期休暇の開始時間（延長含）で適当だと思う時間を選んでください。



現在の開設時間

7:30～19:00
(延長含む)

Q15 児童クラブの終了時間（延長含）で適当だと思う時間を選んでください。



8割強
満足

児童クラブに関するアンケート結果（概要）

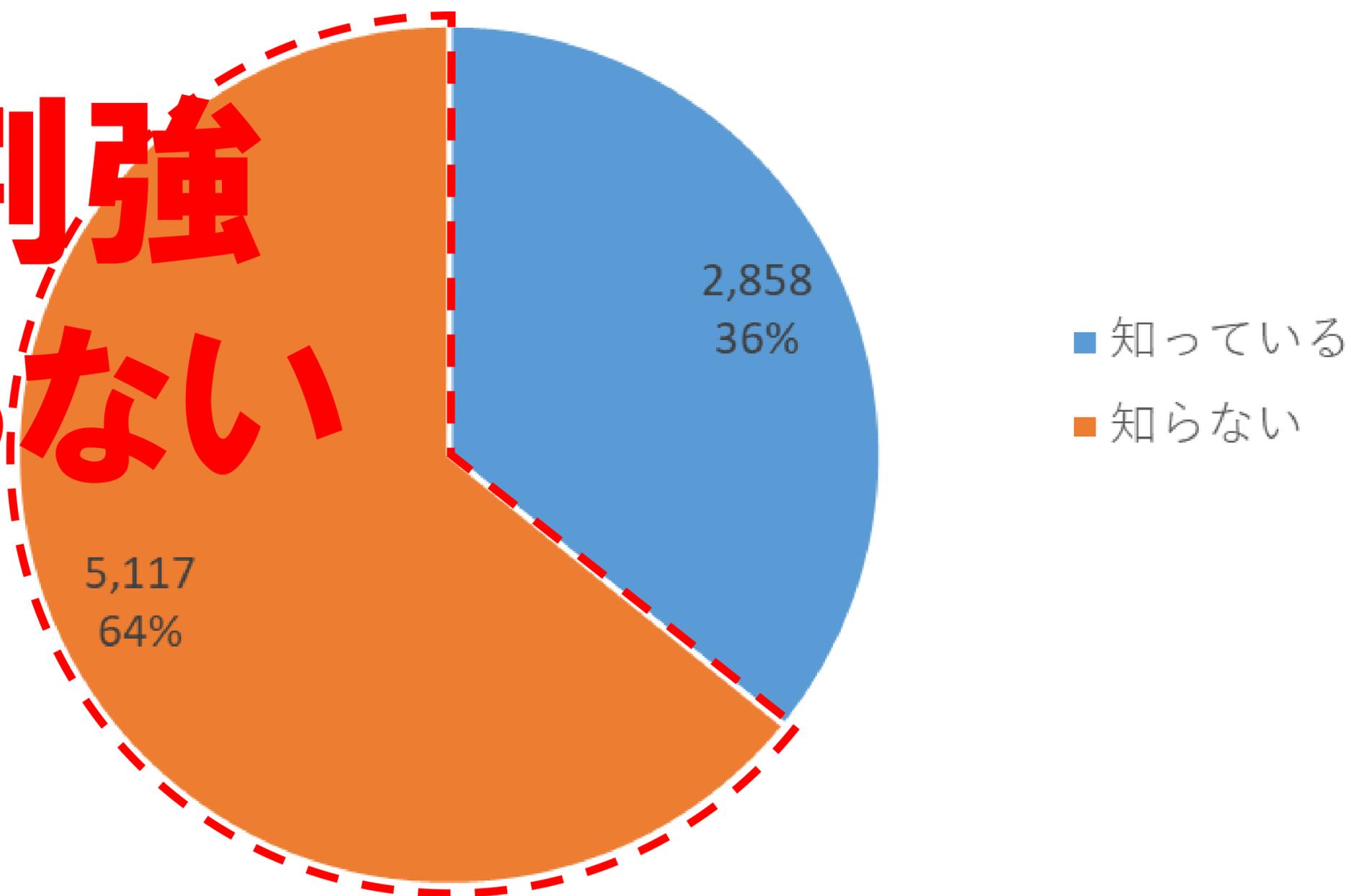
保護者	児童	館長・主事	児童厚生員
【満足度】 Q9~12 9割強が満足 Q24	【満足度】 Q32 9割が満足 ※高学年ほど満足度低下	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ
【利用したい学年】 Q29 6割弱が4~6年生まで	【求めるもの】 Q32-1 友達 > 遊具 > 環境	【業務量】 Q8→9 大規模クラブは負担が多い 自由意見	【高齢化】 Q3 6割弱が60歳以上
【連絡手段】 Q13 8割弱がアプリを希望	【おやつ】 Q36 4割がなくてもよい	【人材確保】 Q11 5割が欠員補充が難しい ※大規模と小規模は顕著	【役割】 自由意見 見守りに専念したい 職員間の業務負担に差
【開設時間】 Q14 8割が満足 Q15	【期待すること】 自由意見 学校でできない遊び	【役割】 自由意見 クラブとコミセン業務の 両立が難しい	【連絡手段】 Q9 連絡がつかない 書類が提出されない
【利用料金】 Q16 6割強が長岡市のみ 無料と知らない Q17	【成長による変化】 Q33 高学年ほど通いたい 気持ちが低下	【負担】 Q10 給与事務、統計、現金管理	【能力向上/相談強化】 8割が研修を希望 Q10 専門家の配置 Q11
【有料化】 Q19 5割が利用について要検討	【通いたくない】 Q33-1 好きな友達と遊べない 長い時間で自由がない	【マネジメント】 自由意見 専門性・知識の不足 組織運営の難しさ	【見守り】 Q8 配慮を要する児童への 対応や支援の難しさ

利用料金

保護者

Q16-Q17長岡市は、県内20市で唯一児童クラブの利用料金（延長料金除く）が無料であることをご存じですか？

**6割強
知らない**



児童クラブに関するアンケート結果（概要）

保護者	児童	館長・主事	児童厚生員
【満足度】 Q9~12 9割強が満足 Q24	【満足度】 Q32 9割が満足 ※高学年ほど満足度低下	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ
【利用したい学年】 Q29 6割弱が4~6年生まで	【求めるもの】 Q32-1 友達 > 遊具 > 環境	【業務量】 Q8→9 大規模クラブは負担が多い 自由意見	【高齢化】 Q3 6割弱が60歳以上
【連絡手段】 Q13 8割弱がアプリを希望	【おやつ】 Q36 4割がなくてもよい	【人材確保】 Q11 5割が欠員補充が難しい ※大規模と小規模は顕著	【役割】 自由意見 見守りに専念したい 職員間の業務負担に差
【開設時間】 Q14 8割が満足 Q15	【期待すること】 自由意見 学校でできない遊び	【役割】 自由意見 クラブとコミセン業務の 両立が難しい	【連絡手段】 Q9 連絡がつかない 書類が提出されない
【利用料金】 Q16 6割強が長岡市のみ 無料と知らない Q17	【成長による変化】 Q33 高学年ほど通いたい 気持ちが低下	【負担】 Q10 給与事務、統計、現金管理	【能力向上/相談強化】 8割が研修を希望 Q10 専門家の配置 Q11
【有料化】 Q19 5割が利用について要検討	【通いたくない】 Q33-1 好きな友達と遊べない 長い時間で自由がない	【マネジメント】 自由意見 専門性・知識の不足 組織運営の難しさ	【見守り】 Q8 配慮を要する児童への 対応や支援の難しさ

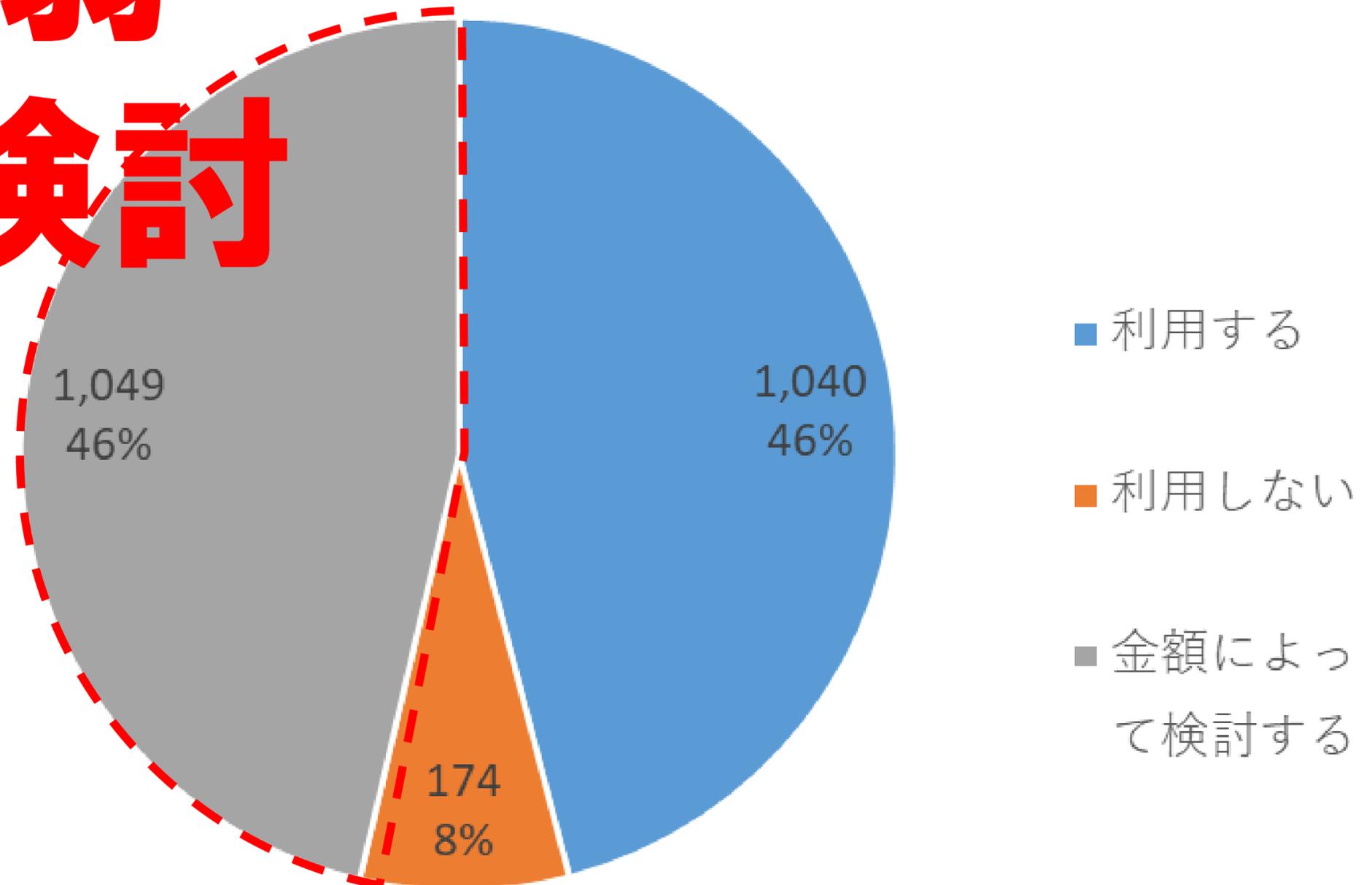
有料化

保護者

Q19 児童クラブの利用料金が発生した場合、引き続き児童クラブを利用されますか？

※今後、財政状況等により利用料金の徴収について検討する可能性があります。その場合、利用料金については全て一律ではなく、世帯収入により段階的に設定するか等併せて検討します。

**5割弱
利用検討**

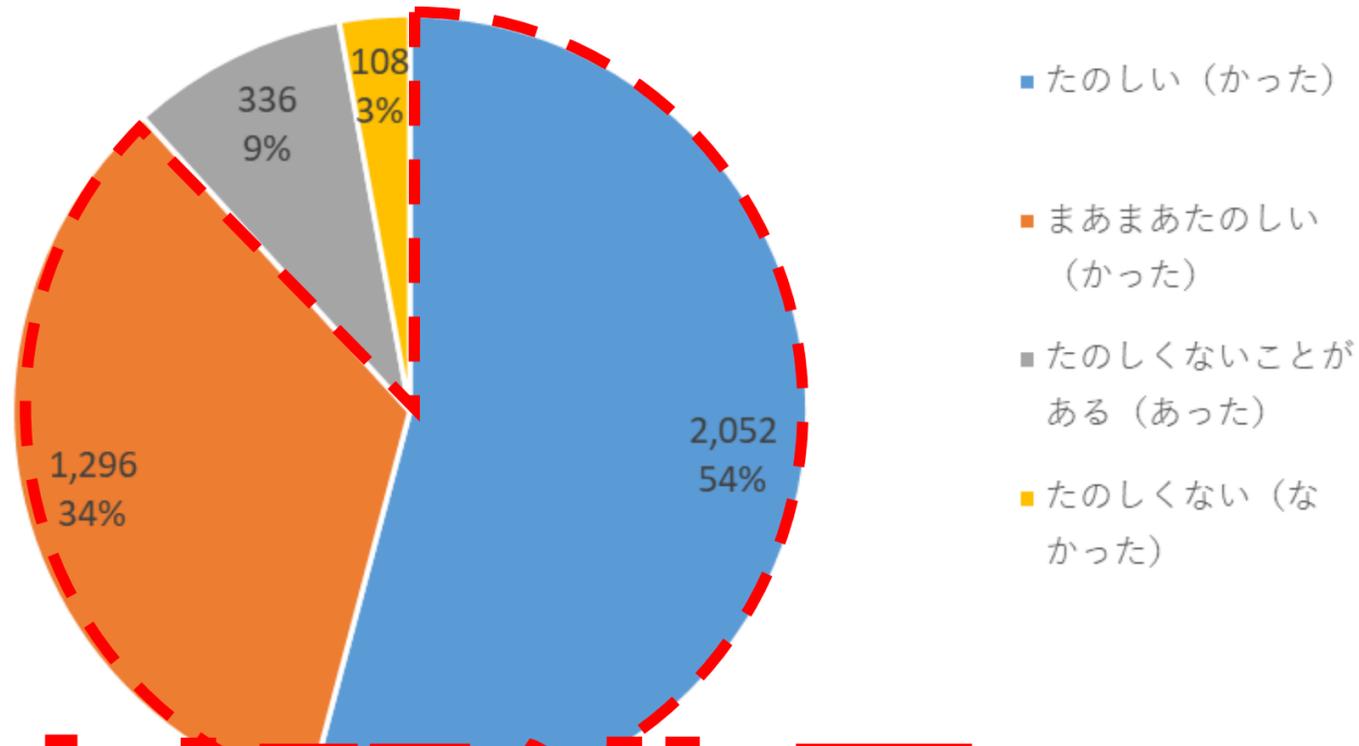


児童クラブに関するアンケート結果（概要）

保護者	児童	館長・主事	児童厚生員
【満足度】 Q9~12 9割強が満足 Q24	【満足度】 Q32 9割が満足 ※高学年ほど満足度低下	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ
【利用したい学年】 Q29 6割弱が4～6年生まで	【求めるもの】 Q32-1 友達＞遊具＞環境	【業務量】 Q8→9 大規模クラブは負担が多い 自由意見	【高齢化】 Q3 6割弱が60歳以上
【連絡手段】 Q13 8割弱がアプリを希望	【おやつ】 Q36 4割がなくてもよい	【人材確保】 Q11 5割が欠員補充が難しい ※大規模と小規模は顕著	【役割】 自由意見 見守りに専念したい 職員間の業務負担に差
【開設時間】 Q14 8割が満足 Q15	【期待すること】 自由意見 学校でできない遊び	【役割】 自由意見 クラブとコミセン業務の 両立が難しい	【連絡手段】 Q9 連絡がつかない 書類が提出されない
【利用料金】 Q16 6割強が長岡市のみ 無料と知らない Q17	【成長による変化】 Q33 高学年ほど通いたい 気持ちが低下	【負担】 Q10 給与事務、統計、現金管理	【能力向上/相談強化】 8割が研修を希望 Q10 専門家の配置 Q11
【有料化】 Q19 5割が利用について要検討	【通いたくない】 Q33-1 好きな友達と遊べない 長い時間で自由がない	【マネジメント】 自由意見 専門性・知識の不足 組織運営の難しさ	【見守り】 Q8 配慮を要する児童への 対応や支援の難しさ

満足度

Q32じどうクラブはたのしい(かった)ですか？

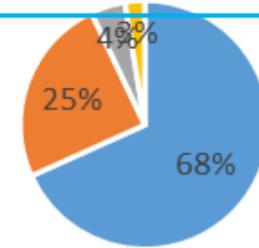


9割弱満足

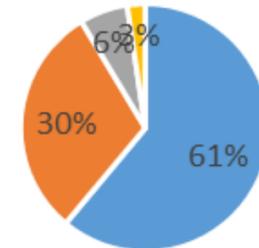
学年が上がるほど満足低下

児童

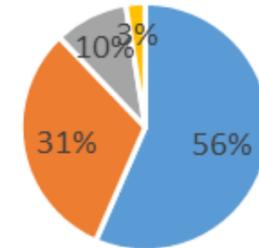
1年生



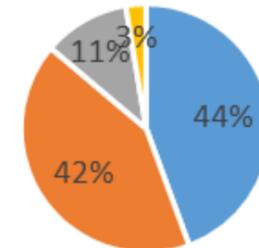
2年生



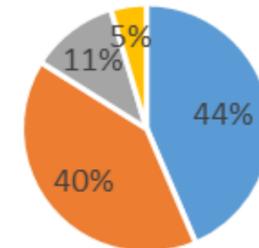
3年生



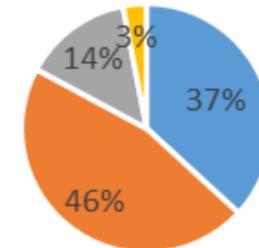
4年生



5年生



6年生



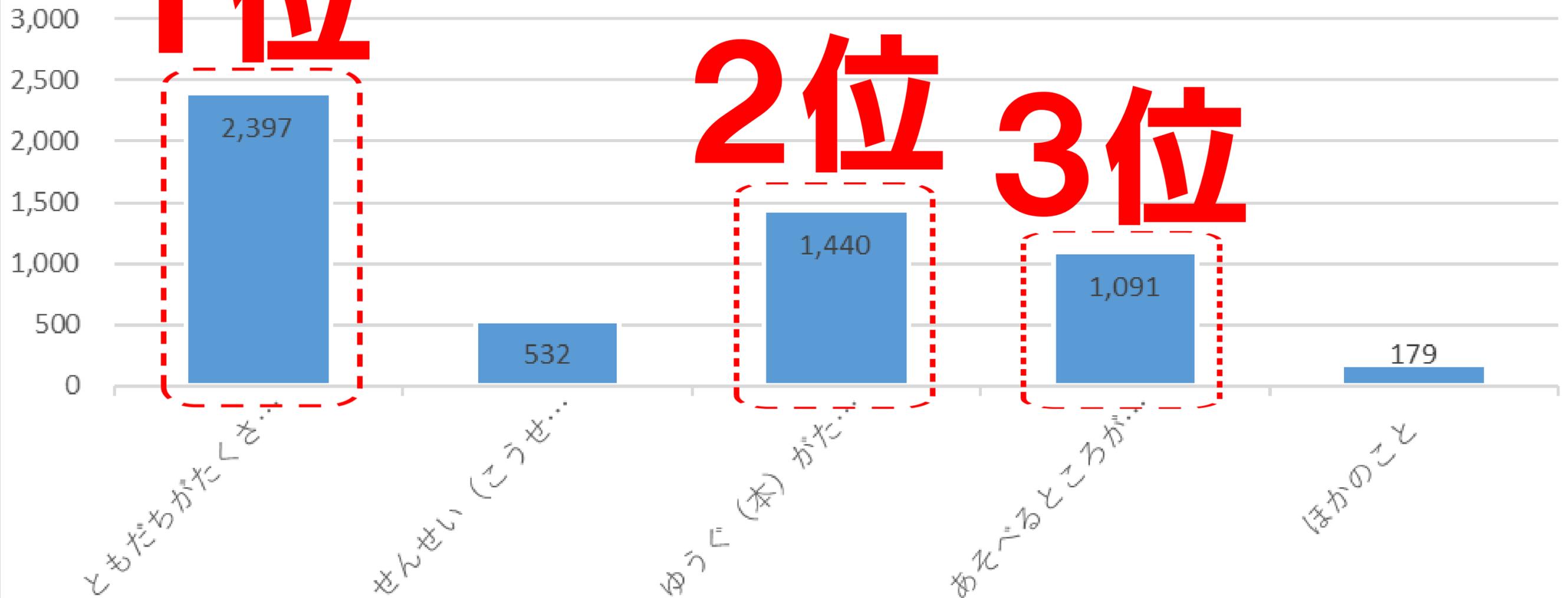
児童クラブに関するアンケート結果（概要）

保護者	児童	館長・主事	児童厚生員
【満足度】 Q9~12 9割強が満足 Q24	【満足度】 Q32 9割が満足 ※高学年ほど満足度低下	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ
【利用したい学年】 Q29 6割弱が4~6年生まで	【求めるもの】 Q32-1 友達 > 遊具 > 環境	【業務量】 Q8→9 大規模クラブは負担が多い 自由意見	【高齢化】 Q3 6割弱が60歳以上
【連絡手段】 Q13 8割弱がアプリを希望	【おやつ】 Q36 4割がなくてもよい	【人材確保】 Q11 5割が欠員補充が難しい ※大規模と小規模は顕著	【役割】 自由意見 見守りに専念したい 職員間の業務負担に差
【開設時間】 Q14 8割が満足 Q15	【期待すること】 自由意見 学校でできない遊び	【役割】 自由意見 クラブとコミセン業務の 両立が難しい	【連絡手段】 Q9 連絡がつかない 書類が提出されない
【利用料金】 Q16 6割強が長岡市のみ 無料と知らない Q17	【成長による変化】 Q33 高学年ほど通いたい 気持ちが低下	【負担】 Q10 給与事務、統計、現金管理	【能力向上/相談強化】 8割が研修を希望 Q10 専門家の配置 Q11
【有料化】 Q19 5割が利用について要検討	【通いたくない】 Q33-1 好きな友達と遊べない 長い時間で自由がない	【マネジメント】 自由意見 専門性・知識の不足 組織運営の難しさ	【見守り】 Q8 配慮を要する児童への 対応や支援の難しさ

求めるもの

児童

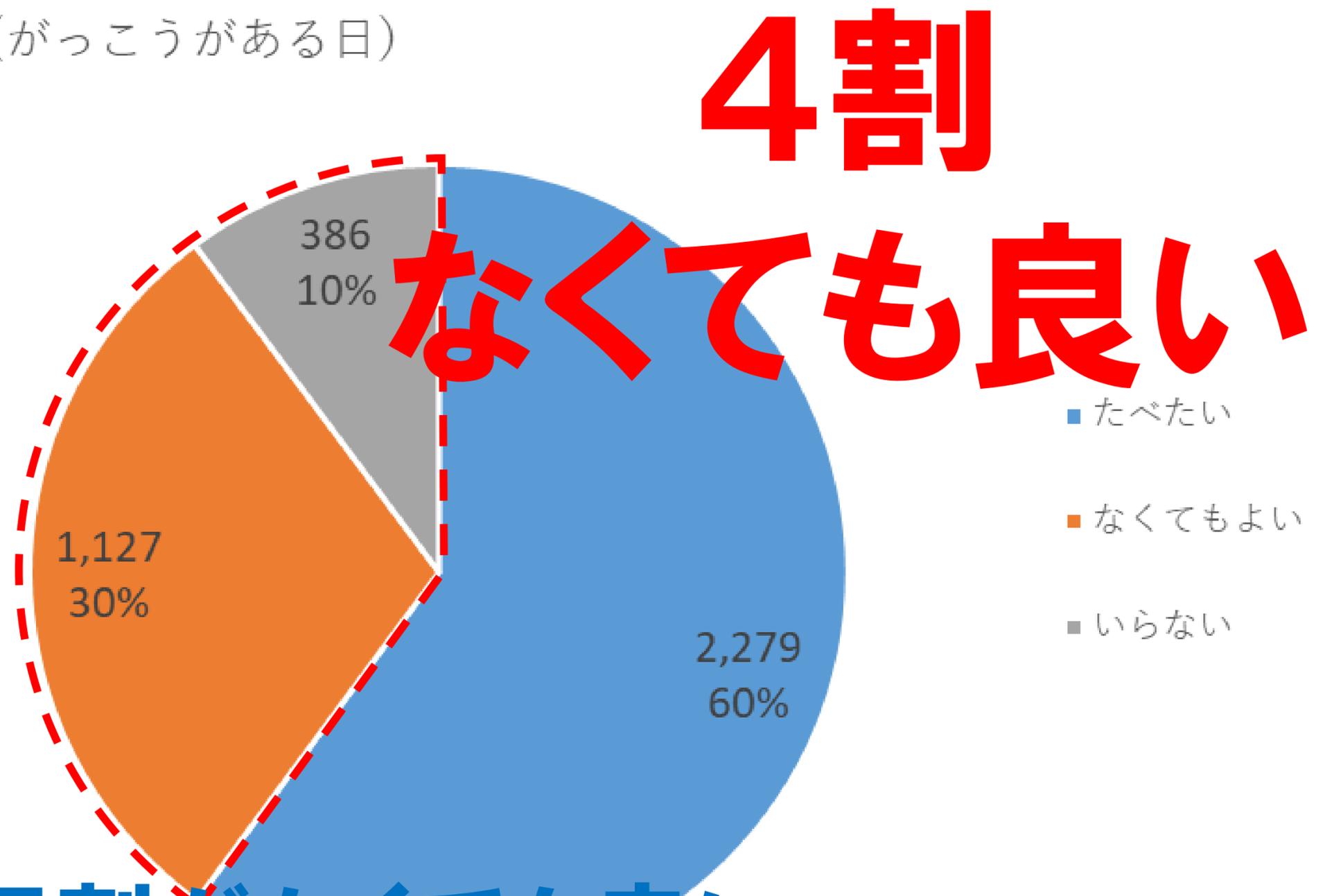
Q32-1 [「たのしい (かった)」、「まあまあたのしい (かった)」
をえらんだのはどうしてですか? (なんかもえらべます)]



児童クラブに関するアンケート結果（概要）

保護者	児童	館長・主事	児童厚生員
【満足度】 Q9~12 9割強が満足 Q24	【満足度】 Q32 9割が満足 ※高学年ほど満足度低下	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ
【利用したい学年】 Q29 6割弱が4~6年生まで	【求めるもの】 Q32-1 友達 > 遊具 > 環境	【業務量】 Q8→9 大規模クラブは負担が多い 自由意見	【高齢化】 Q3 6割弱が60歳以上
【連絡手段】 Q13 8割弱がアプリを希望	【おやつ】 Q36 4割がなくてもよい	【人材確保】 Q11 5割が欠員補充が難しい ※大規模と小規模は顕著	【役割】 自由意見 見守りに専念したい 職員間の業務負担に差
【開設時間】 Q14 8割が満足 Q15	【期待すること】 自由意見 学校でできない遊び	【役割】 自由意見 クラブとコミセン業務の 両立が難しい	【連絡手段】 Q9 連絡がつかない 書類が提出されない
【利用料金】 Q16 6割強が長岡市のみ 無料と知らない Q17	【成長による変化】 Q33 高学年ほど通いたい 気持ちが低下	【負担】 Q10 給与事務、統計、現金管理	【能力向上/相談強化】 8割が研修を希望 Q10 専門家の配置 Q11
【有料化】 Q19 5割が利用について要検討	【通いたくない】 Q33-1 好きな友達と遊べない 長い時間で自由がない	【マネジメント】 自由意見 専門性・知識の不足 組織運営の難しさ	【見守り】 Q8 配慮を要する児童への 対応や支援の難しさ

Q36おやつについて（がっこうがある日）



4割

なくても良い

親も約5割がなくても良い

児童クラブに関するアンケート結果（概要）

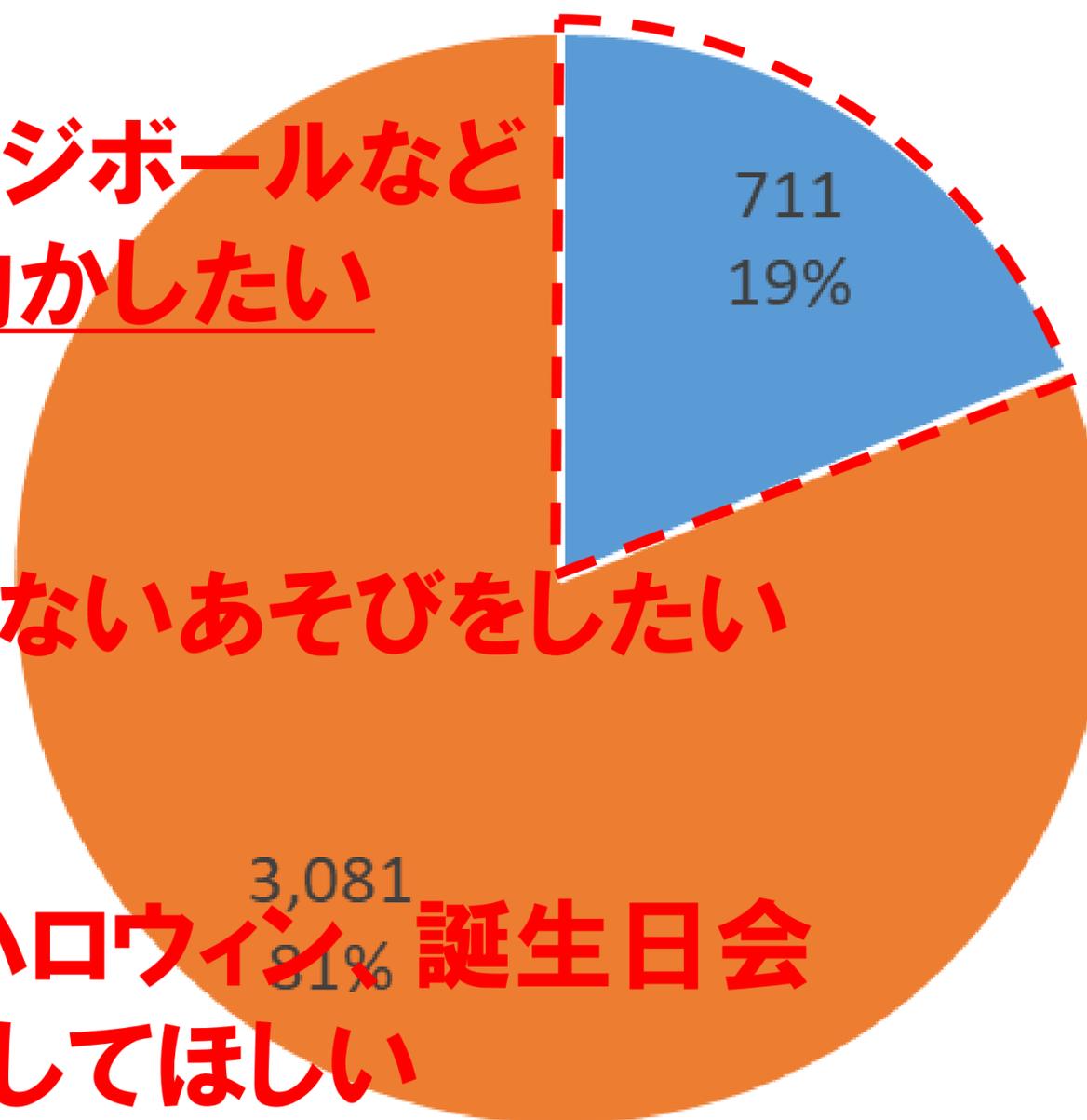
保護者	児童	館長・主事	児童厚生員
【満足度】 Q9~12 9割強が満足 Q24	【満足度】 Q32 9割が満足 ※高学年ほど満足度低下	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ
【利用したい学年】 Q29 6割弱が4~6年生まで	【求めるもの】 Q32-1 友達 > 遊具 > 環境	【業務量】 Q8→9 大規模クラブは負担が多い 自由意見	【高齢化】 Q3 6割弱が60歳以上
【連絡手段】 Q13 8割弱がアプリを希望	【おやつ】 Q36 4割がなくてもよい	【人材確保】 Q11 5割が欠員補充が難しい ※大規模と小規模は顕著	【役割】 自由意見 見守りに専念したい 職員間の業務負担に差
【開設時間】 Q14 8割が満足 Q15	【期待すること】 自由意見 学校でできない遊び	【役割】 自由意見 クラブとコミセン業務の 両立が難しい	【連絡手段】 Q9 連絡がつかない 書類が提出されない
【利用料金】 Q16 6割強が長岡市のみ 無料と知らない Q17	【成長による変化】 Q33 高学年ほど通いたい 気持ちが低下	【負担】 Q10 給与事務、統計、現金管理	【能力向上/相談強化】 8割が研修を希望 Q10 専門家の配置 Q11
【有料化】 Q19 5割が利用について要検討	【通いたくない】 Q33-1 好きな友達と遊べない 長い時間で自由がない	【マネジメント】 自由意見 専門性・知識の不足 組織運営の難しさ	【見守り】 Q8 配慮を要する児童への 対応や支援の難しさ

Q39 せんせいやともだちとどんなことをしたらたのしい（おもしろい）と思いますか？

・鬼ごっこ、ドッジボールなど
もっと身体を動かしたい

・学校ではできないあそびをしたい

・○○大会やハロウィン、**誕生日会**
等のイベントをしてほしい



- おもしろい
- おもしろくない

児童クラブに関するアンケート結果（概要）

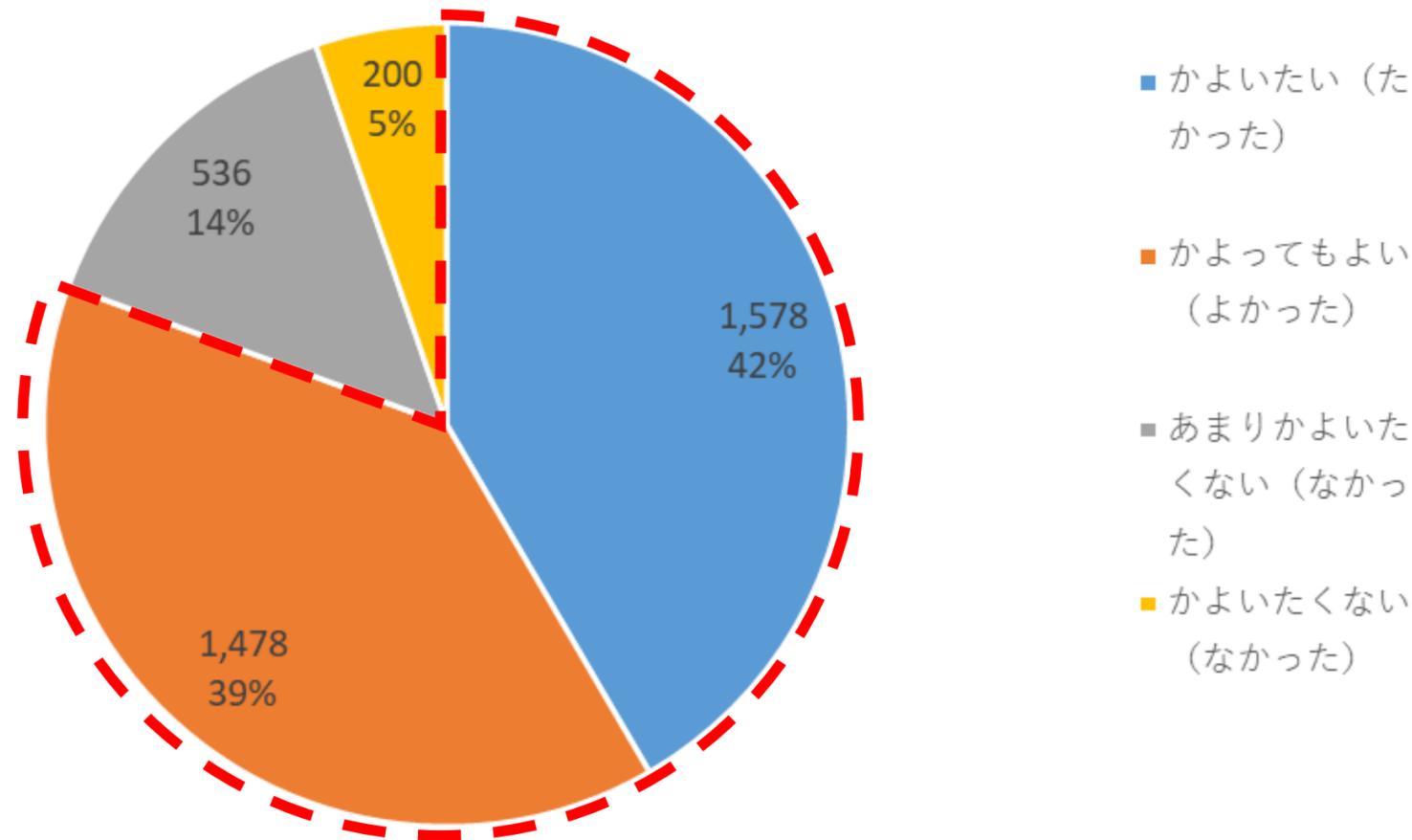
保護者	児童	館長・主事	児童厚生員
【満足度】 Q9~12 9割強が満足 Q24	【満足度】 Q32 9割が満足 ※高学年ほど満足度低下	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ
【利用したい学年】 Q29 6割弱が4~6年生まで	【求めるもの】 Q32-1 友達 > 遊具 > 環境	【業務量】 Q8→9 大規模クラブは負担が多い 自由意見	【高齢化】 Q3 6割弱が60歳以上
【連絡手段】 Q13 8割弱がアプリを希望	【おやつ】 Q36 4割がなくてもよい	【人材確保】 Q11 5割が欠員補充が難しい ※大規模と小規模は顕著	【役割】 自由意見 見守りに専念したい 職員間の業務負担に差
【開設時間】 Q14 8割が満足 Q15	【期待すること】 自由意見 学校でできない遊び	【役割】 自由意見 クラブとコミセン業務の 両立が難しい	【連絡手段】 Q9 連絡がつかない 書類が提出されない
【利用料金】 Q16 6割強が長岡市のみ 無料と知らない Q17	【成長による変化】 Q33 高学年ほど通いたい 気持ちが低下	【負担】 Q10 給与事務、統計、現金管理	【能力向上/相談強化】 8割が研修を希望 Q10 専門家の配置 Q11
【有料化】 Q19 5割が利用について要検討	【通いたくない】 Q33-1 好きな友達と遊べない 長い時間で自由がない	【マネジメント】 自由意見 専門性・知識の不足 組織運営の難しさ	【見守り】 Q8 配慮を要する児童への 対応や支援の難しさ

成長による変化

児童

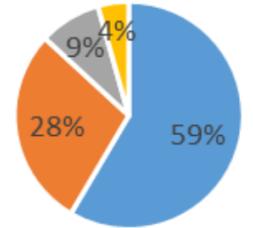
8割通いたい

Q33 じどうクラブにかよいたい (たか) でしたら

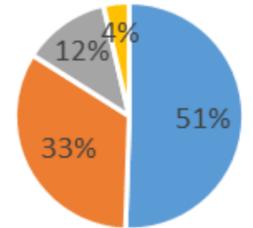


高学年ほど通いたい 気持ち低下

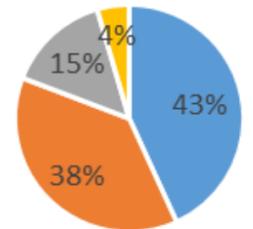
1年生



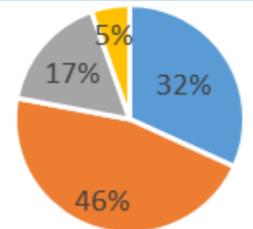
2年生



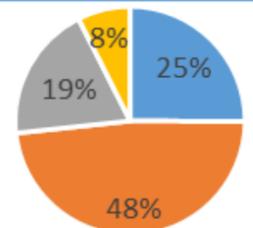
3年生



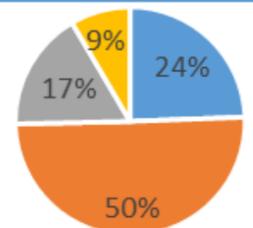
4年生



5年生



6年生

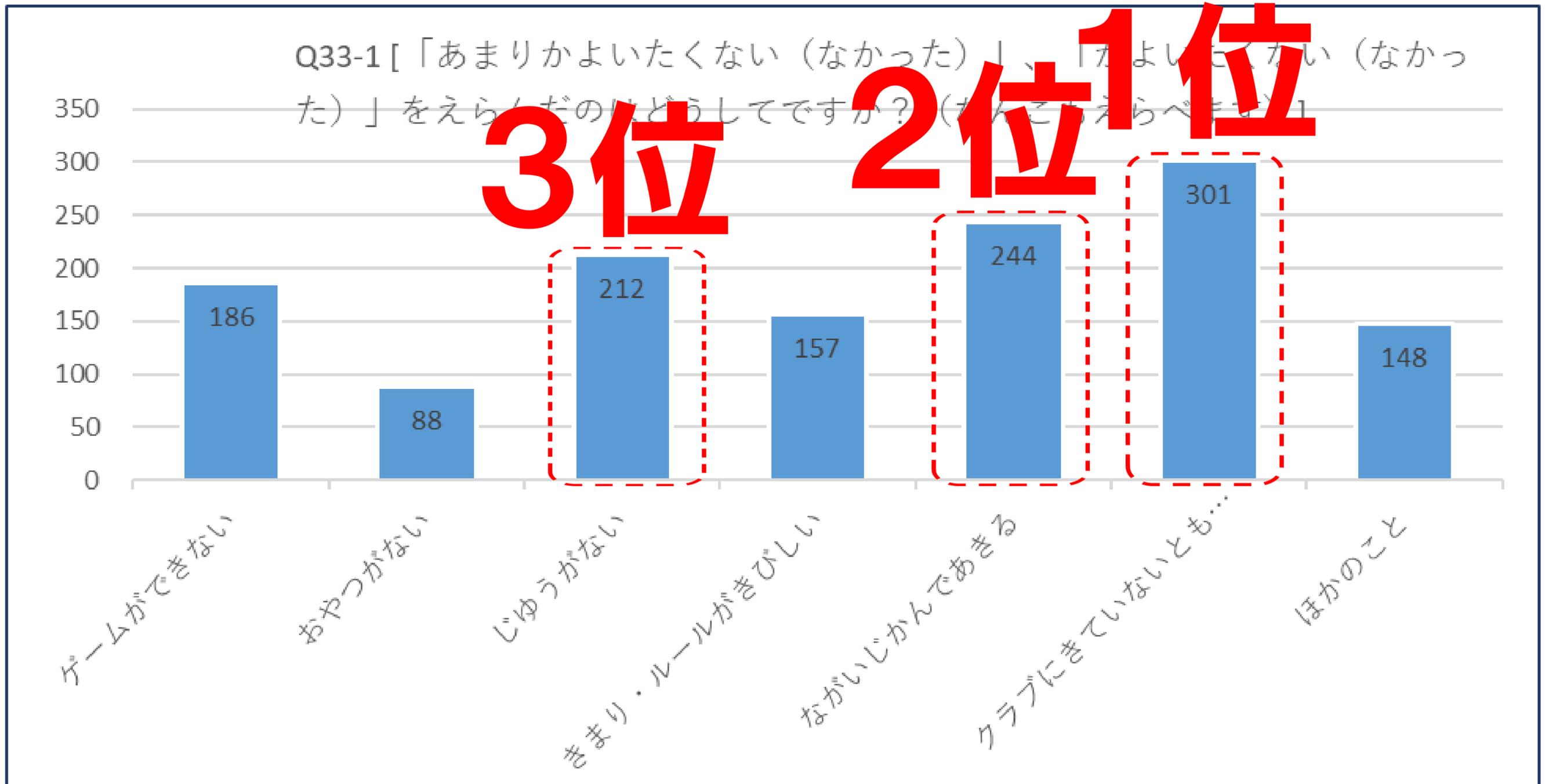


児童クラブに関するアンケート結果（概要）

保護者	児童	館長・主事	児童厚生員
【満足度】 Q9~12 9割強が満足 Q24	【満足度】 Q32 9割が満足 ※高学年ほど満足度低下	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ
【利用したい学年】 Q29 6割弱が4~6年生まで	【求めるもの】 Q32-1 友達 > 遊具 > 環境	【業務量】 Q8→9 大規模クラブは負担が多い 自由意見	【高齢化】 Q3 6割弱が60歳以上
【連絡手段】 Q13 8割弱がアプリを希望	【おやつ】 Q36 4割がなくてもよい	【人材確保】 Q11 5割が欠員補充が難しい ※大規模と小規模は顕著	【役割】 自由意見 見守りに専念したい 職員間の業務負担に差
【開設時間】 Q14 8割が満足 Q15	【期待すること】 自由意見 学校でできない遊び	【役割】 自由意見 クラブとコミセン業務の 両立が難しい	【連絡手段】 Q9 連絡がつかない 書類が提出されない
【利用料金】 Q16 6割強が長岡市のみ 無料と知らない Q17	【成長による変化】 Q33 高学年ほど通いたい 気持ちが低下	【負担】 Q10 給与事務、統計、現金管理	【能力向上/相談強化】 8割が研修を希望 Q10 専門家の配置 Q11
【有料化】 Q19 5割が利用について要検討	【通いたくない】 Q33-1 好きな友達と遊べない 長い時間で自由がない	【マネジメント】 自由意見 専門性・知識の不足 組織運営の難しさ	【見守り】 Q8 配慮を要する児童への 対応や支援の難しさ

通いたくない理由

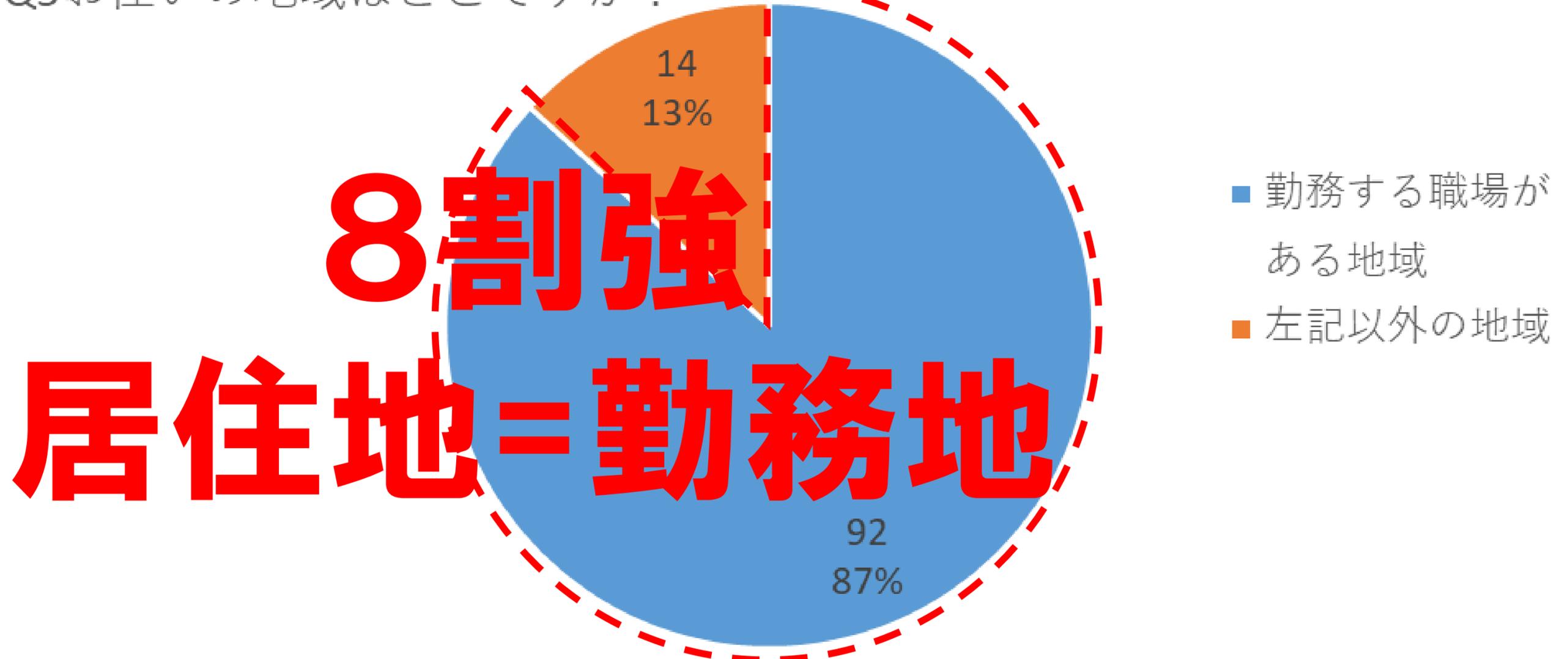
児童



児童クラブに関するアンケート結果（概要）

保護者	児童	館長・主事	児童厚生員
<p>【満足度】 Q9~12 9割強が満足 Q24</p>	<p>【満足度】 Q32 9割が満足 ※高学年ほど満足度低下</p>	<p>【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ</p>	<p>【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ</p>
<p>【利用したい学年】 Q29 6割弱が4~6年生まで</p>	<p>【求めるもの】 Q32-1 友達 > 遊具 > 環境</p>	<p>【業務量】 Q8→9 大規模クラブは負担が多い 自由意見</p>	<p>【高齢化】 Q3 6割弱が60歳以上</p>
<p>【連絡手段】 Q13 8割弱がアプリを希望</p>	<p>【おやつ】 Q36 4割がなくてもよい</p>	<p>【人材確保】 Q11 5割が欠員補充が難しい ※大規模と小規模は顕著</p>	<p>【役割】 自由意見 見守りに専念したい 職員間の業務負担に差</p>
<p>【開設時間】 Q14 8割が満足 Q15</p>	<p>【期待すること】 自由意見 学校でできない遊び</p>	<p>【役割】 自由意見 クラブとコミセン業務の 両立が難しい</p>	<p>【連絡手段】 Q9 連絡がつかない 書類が提出されない</p>
<p>【利用料金】 Q16 6割強が長岡市のみ 無料と知らない Q17</p>	<p>【成長による変化】 Q33 高学年ほど通いたい 気持ちが低下</p>	<p>【負担】 Q10 給与事務、統計、現金管理</p>	<p>【能力向上/相談強化】 8割が研修を希望 Q10 専門家の配置 Q11</p>
<p>【有料化】 Q19 5割が利用について要検討</p>	<p>【通いたくない】 Q33-1 好きな友達と遊べない 長い時間で自由がない</p>	<p>【マネジメント】 自由意見 専門性・知識の不足 組織運営の難しさ</p>	<p>【見守り】 Q8 配慮を要する児童への 対応や支援の難しさ</p>

Q5お住いの地域はどこですか？



児童クラブに関するアンケート結果（概要）

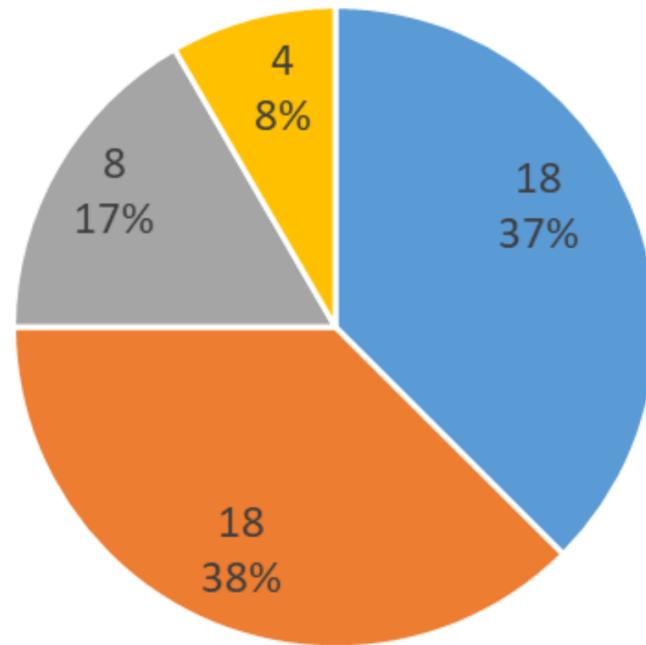
保護者	児童	館長・主事	児童厚生員
【満足度】 Q9~12 9割強が満足 Q24	【満足度】 Q32 9割が満足 ※高学年ほど満足度低下	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ
【利用したい学年】 Q29 6割弱が4~6年生まで	【求めるもの】 Q32-1 友達 > 遊具 > 環境	【業務量】 Q8→9 大規模クラブは負担が多い 自由意見	【高齢化】 Q3 6割弱が60歳以上
【連絡手段】 Q13 8割弱がアプリを希望	【おやつ】 Q36 4割がなくてもよい	【人材確保】 Q11 5割が欠員補充が難しい ※大規模と小規模は顕著	【役割】 自由意見 見守りに専念したい 職員間の業務負担に差
【開設時間】 Q14 8割が満足 Q15	【期待すること】 自由意見 学校でできない遊び	【役割】 自由意見 クラブとコミセン業務の 両立が難しい	【連絡手段】 Q9 連絡がつかない 書類が提出されない
【利用料金】 Q16 6割強が長岡市のみ 無料と知らない Q17	【成長による変化】 Q33 高学年ほど通いたい 気持ちが低下	【負担】 Q10 給与事務、統計、現金管理	【能力向上/相談強化】 8割が研修を希望 Q10 専門家の配置 Q11
【有料化】 Q19 5割が利用について要検討	【通いたくない】 Q33-1 好きな友達と遊べない 長い時間で自由がない	【マネジメント】 自由意見 専門性・知識の不足 組織運営の難しさ	【見守り】 Q8 配慮を要する児童への 対応や支援の難しさ

業務量

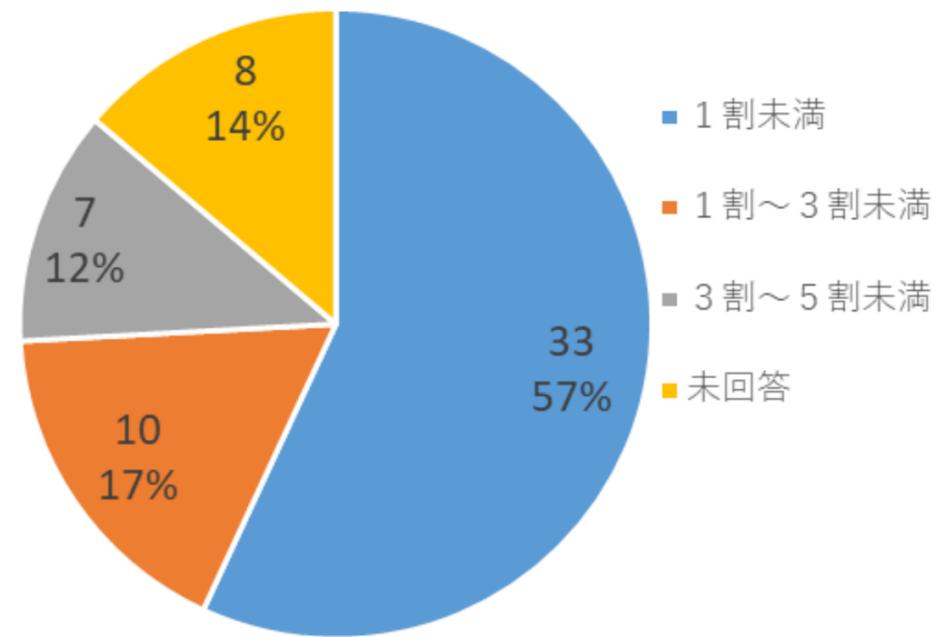
館長・主事

Q9 1日の勤務で児童クラブに携わる業務の割合を教えてください。

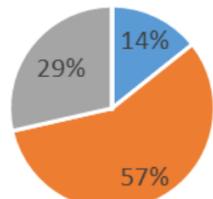
児童館長



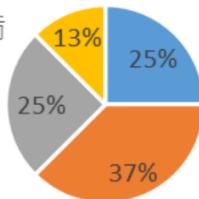
コミセン主事



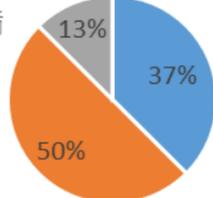
500人以上



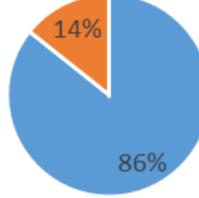
100～200人未満



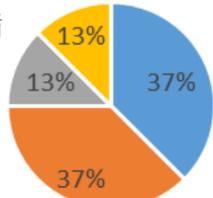
350～500人未満



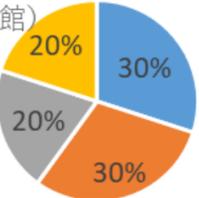
100人未満



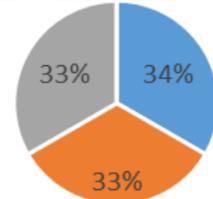
200～350人未満



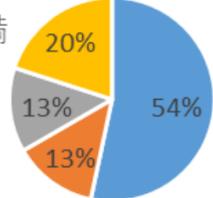
100人未満 (児童館)



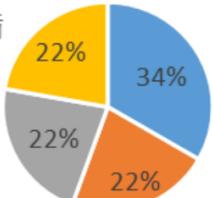
500人以上



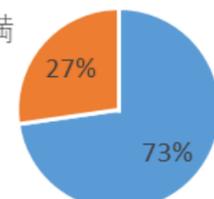
350～500人未満



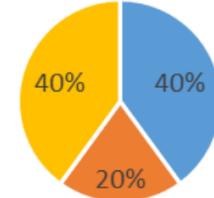
200～350人未満



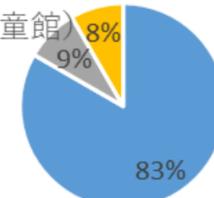
100～200人未満



100人未満



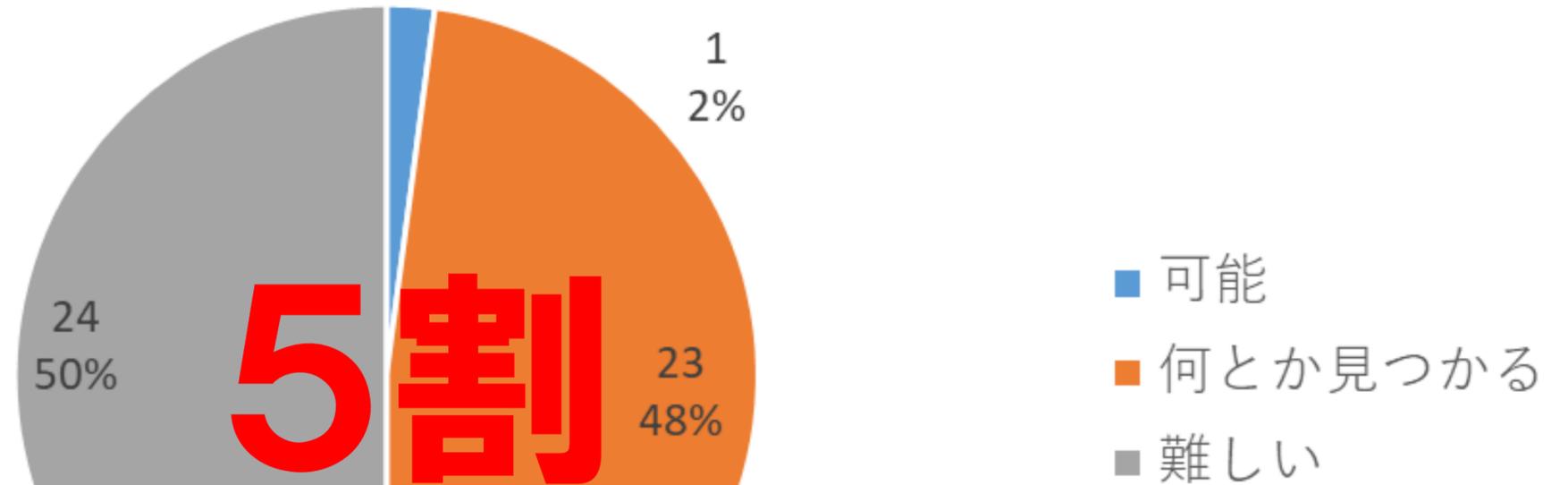
100人未満 (児童館)



児童クラブに関するアンケート結果（概要）

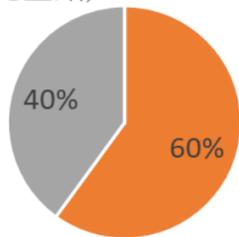
保護者	児童	館長・主事	児童厚生員
【満足度】 Q9~12 9割強が満足 Q24	【満足度】 Q32 9割が満足 ※高学年ほど満足度低下	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ
【利用したい学年】 Q29 6割弱が4~6年生まで	【求めるもの】 Q32-1 友達 > 遊具 > 環境	【業務量】 Q8→9 大規模クラブは負担が多い 自由意見	【高齢化】 Q3 6割弱が60歳以上
【連絡手段】 Q13 8割弱がアプリを希望	【おやつ】 Q36 4割がなくてもよい	【人材確保】 Q11 5割が欠員補充が難しい ※大規模と小規模は顕著	【役割】 自由意見 見守りに専念したい 職員間の業務負担に差
【開設時間】 Q14 8割が満足 Q15	【期待すること】 自由意見 学校でできない遊び	【役割】 自由意見 クラブとコミセン業務の 両立が難しい	【連絡手段】 Q9 連絡がつかない 書類が提出されない
【利用料金】 Q16 6割強が長岡市のみ 無料と知らない Q17	【成長による変化】 Q33 高学年ほど通いたい 気持ちが低下	【負担】 Q10 給与事務、統計、現金管理	【能力向上/相談強化】 8割が研修を希望 Q10 専門家の配置 Q11
【有料化】 Q19 5割が利用について要検討	【通いたくない】 Q33-1 好きな友達と遊べない 長い時間で自由がない	【マネジメント】 自由意見 専門性・知識の不足 組織運営の難しさ	【見守り】 Q8 配慮を要する児童への 対応や支援の難しさ

Q11職員に欠員が出た場合、地域内で見つけることができますか？

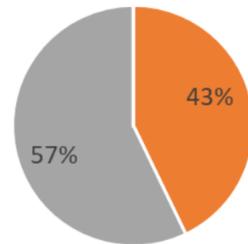


地域内では困難

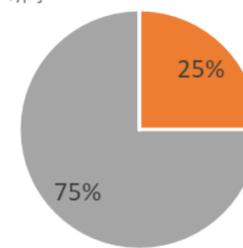
～100人未満（児童館）



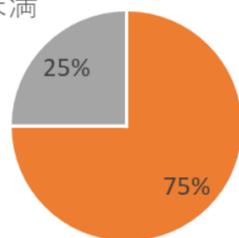
～100人未満



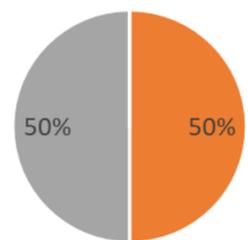
100人～200人未満



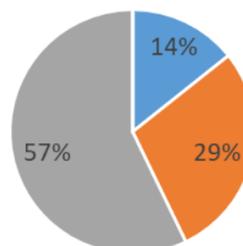
200人～350人未満



350～500未満



500人以上



児童クラブに関するアンケート結果（概要）

保護者	児童	館長・主事	児童厚生員
【満足度】 Q9~12 9割強が満足 Q24	【満足度】 Q32 9割が満足 ※高学年ほど満足度低下	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ
【利用したい学年】 Q29 6割弱が4~6年生まで	【求めるもの】 Q32-1 友達 > 遊具 > 環境	【業務量】 Q8→9 大規模クラブは負担が多い 自由意見	【高齢化】 Q3 6割弱が60歳以上
【連絡手段】 Q13 8割弱がアプリを希望	【おやつ】 Q36 4割がなくてもよい	【人材確保】 Q11 5割が欠員補充が難しい ※大規模と小規模は顕著	【役割】 自由意見 見守りに専念したい 職員間の業務負担に差
【開設時間】 Q14 8割が満足 Q15	【期待すること】 自由意見 学校でできない遊び	【役割】 自由意見 クラブとコミセン業務の 両立が難しい	【連絡手段】 Q9 連絡がつかない 書類が提出されない
【利用料金】 Q16 6割強が長岡市のみ 無料と知らない Q17	【成長による変化】 Q33 高学年ほど通いたい 気持ちが低下	【負担】 Q10 給与事務、統計、現金管理	【能力向上/相談強化】 8割が研修を希望 Q10 専門家の配置 Q11
【有料化】 Q19 5割が利用について要検討	【通いたくない】 Q33-1 好きな友達と遊べない 長い時間で自由がない	【マネジメント】 自由意見 専門性・知識の不足 組織運営の難しさ	【見守り】 Q8 配慮を要する児童への 対応や支援の難しさ

役割

館長・主事

- ・ **児童クラブ館長の勤務時間が合っていないのでは…**
- ・ **児童クラブ館長がコミュニティセンター長を兼務することは限界では…**
- ・ **コミセン主事は、館長と児童厚生員と橋渡し役を担っているが…**

児童クラブに関するアンケート結果（概要）

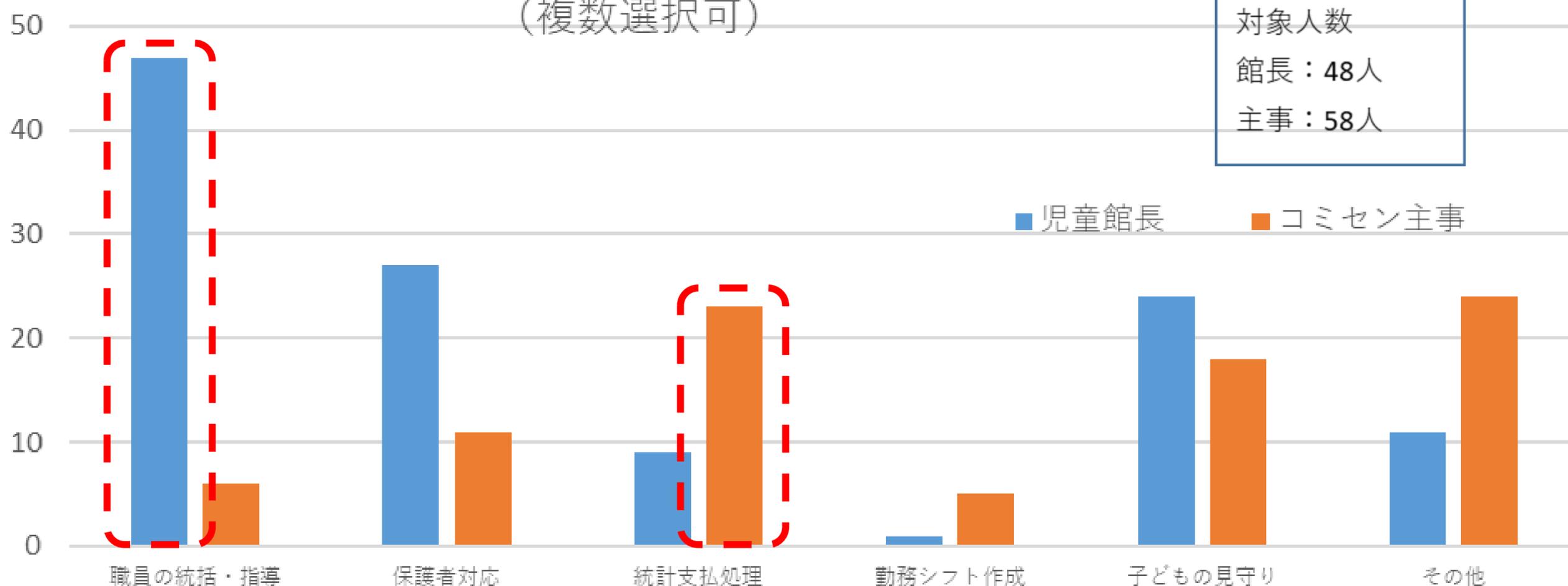
保護者	児童	館長・主事	児童厚生員
【満足度】 Q9~12 9割強が満足 Q24	【満足度】 Q32 9割が満足 ※高学年ほど満足度低下	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ
【利用したい学年】 Q29 6割弱が4~6年生まで	【求めるもの】 Q32-1 友達 > 遊具 > 環境	【業務量】 Q8→9 大規模クラブは負担が多い 自由意見	【高齢化】 Q3 6割弱が60歳以上
【連絡手段】 Q13 8割弱がアプリを希望	【おやつ】 Q36 4割がなくてもよい	【人材確保】 Q11 5割が欠員補充が難しい ※大規模と小規模は顕著	【役割】 自由意見 見守りに専念したい 職員間の業務負担に差
【開設時間】 Q14 8割が満足 Q15	【期待すること】 自由意見 学校でできない遊び	【役割】 自由意見 クラブとコミセン業務の 両立が難しい	【連絡手段】 Q9 連絡がつかない 書類が提出されない
【利用料金】 Q16 6割強が長岡市のみ 無料と知らない Q17	【成長による変化】 Q33 高学年ほど通いたい 気持ちが低下	【負担】 Q10 給与事務、統計、現金管理	【能力向上/相談強化】 8割が研修を希望 Q10 専門家の配置 Q11
【有料化】 Q19 5割が利用について要検討	【通いたくない】 Q33-1 好きな友達と遊べない 長い時間で自由がない	【マネジメント】 自由意見 専門性・知識の不足 組織運営の難しさ	【見守り】 Q8 配慮を要する児童への 対応や支援の難しさ

負担

館長・主事

Q10 児童クラブに関する業務で苦勞している業務を選んでください。

(複数選択可)



館長：職員統括、指導

主事：給与支払、源泉徴収等が負担

児童クラブに関するアンケート結果（概要）

保護者	児童	館長・主事	児童厚生員
【満足度】 Q9~12 9割強が満足 Q24	【満足度】 Q32 9割が満足 ※高学年ほど満足度低下	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ
【利用したい学年】 Q29 6割弱が4~6年生まで	【求めるもの】 Q32-1 友達 > 遊具 > 環境	【業務量】 Q8→9 大規模クラブは負担が多い 自由意見	【高齢化】 Q3 6割弱が60歳以上
【連絡手段】 Q13 8割弱がアプリを希望	【おやつ】 Q36 4割がなくてもよい	【人材確保】 Q11 5割が欠員補充が難しい ※大規模と小規模は顕著	【役割】 自由意見 見守りに専念したい 職員間の業務負担に差
【開設時間】 Q14 8割が満足 Q15	【期待すること】 自由意見 学校でできない遊び	【役割】 自由意見 クラブとコミセン業務の 両立が難しい	【連絡手段】 Q9 連絡がつかない 書類が提出されない
【利用料金】 Q16 6割強が長岡市のみ 無料と知らない Q17	【成長による変化】 Q33 高学年ほど通いたい 気持ちが低下	【負担】 Q10 給与事務、統計、現金管理	【能力向上/相談強化】 8割が研修を希望 Q10 専門家の配置 Q11
【有料化】 Q19 5割が利用について要検討	【通いたくない】 Q33-1 好きな友達と遊べない 長い時間で自由がない	【マネジメント】 自由意見 専門性・知識の不足 組織運営の難しさ	【見守り】 Q8 配慮を要する児童への 対応や支援の難しさ

- ・ **児童クラブとコミセン館長を兼務することにより業務大。**
- ・ **子どもが来る時間に館長が居ない。子ども
ものの状況を把握できない。児童厚生員とコ
ミュニケーション取れる時間が少ない。**
- ・ **発達特性がある等の問題を抱える児童の
増加。**

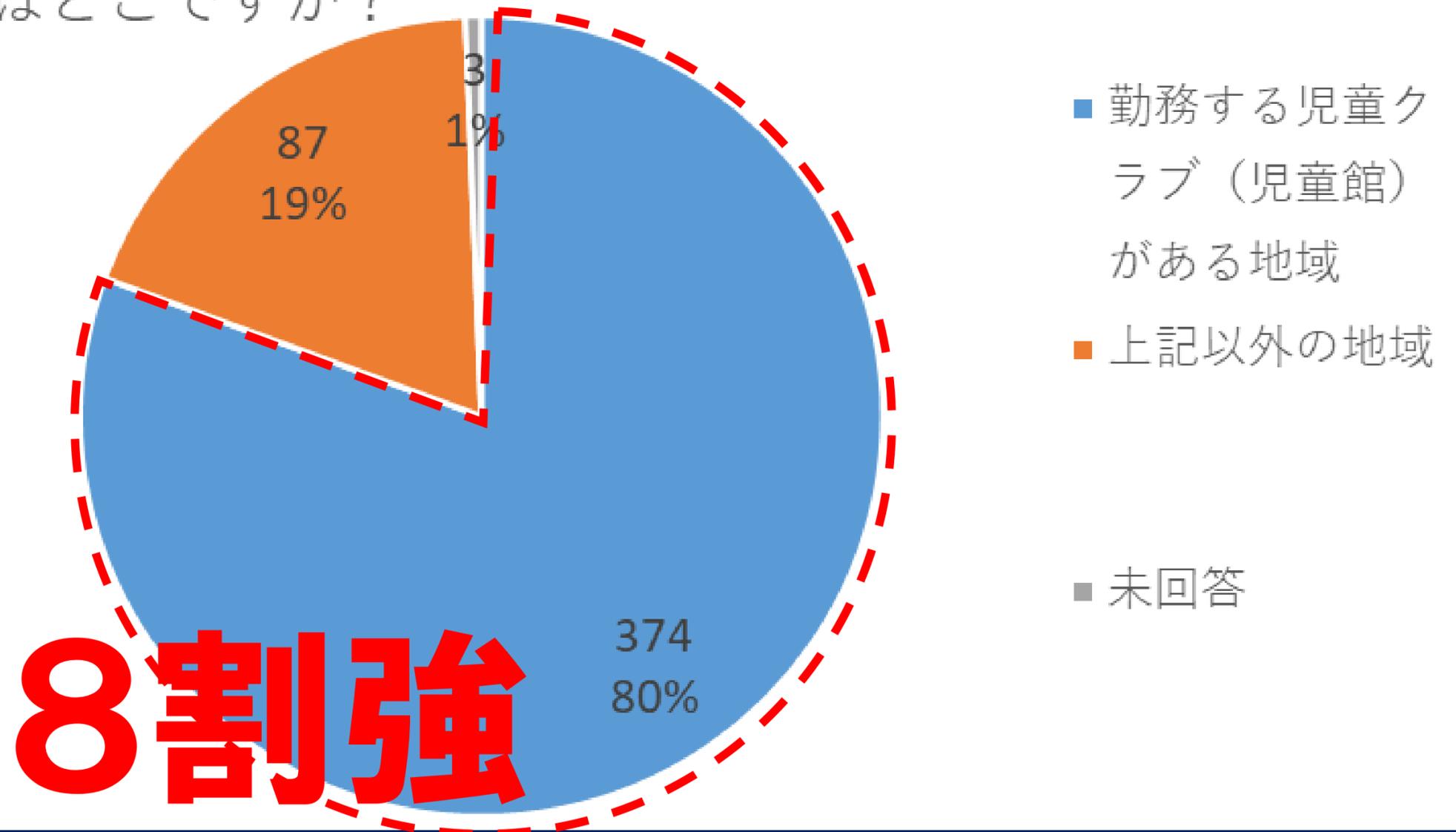
児童クラブに関するアンケート結果（概要）

保護者	児童	館長・主事	児童厚生員
<p>【満足度】 Q9~12 9割強が満足 Q24</p>	<p>【満足度】 Q32 9割が満足 ※高学年ほど満足度低下</p>	<p>【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ</p>	<p>【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ</p>
<p>【利用したい学年】 Q29 6割弱が4~6年生まで</p>	<p>【求めるもの】 Q32-1 友達 > 遊具 > 環境</p>	<p>【業務量】 Q8→9 大規模クラブは負担が多い 自由意見</p>	<p>【高齢化】 Q3 6割弱が60歳以上</p>
<p>【連絡手段】 Q13 8割弱がアプリを希望</p>	<p>【おやつ】 Q36 4割がなくてもよい</p>	<p>【人材確保】 Q11 5割が欠員補充が難しい ※大規模と小規模は顕著</p>	<p>【役割】 自由意見 見守りに専念したい 職員間の業務負担に差</p>
<p>【開設時間】 Q14 8割が満足 Q15</p>	<p>【期待すること】 自由意見 学校でできない遊び</p>	<p>【役割】 自由意見 クラブとコミセン業務の 両立が難しい</p>	<p>【連絡手段】 Q9 連絡がつかない 書類が提出されない</p>
<p>【利用料金】 Q16 6割強が長岡市のみ 無料と知らない Q17</p>	<p>【成長による変化】 Q33 高学年ほど通いたい 気持ちが低下</p>	<p>【負担】 Q10 給与事務、統計、現金管理</p>	<p>【能力向上/相談強化】 8割が研修を希望 Q10 専門家の配置 Q11</p>
<p>【有料化】 Q19 5割が利用について要検討</p>	<p>【通いたくない】 Q33-1 好きな友達と遊べない 長い時間で自由がない</p>	<p>【マネジメント】 自由意見 専門性・知識の不足 組織運営の難しさ</p>	<p>【見守り】 Q8 配慮を要する児童への 対応や支援の難しさ</p>

居住地

児童厚生員

Q5お住いの地域はどこですか？



居住地 = 勤務地

児童クラブに関するアンケート結果（概要）

保護者	児童	館長・主事	児童厚生員
<p>【満足度】 Q9~12 9割強が満足 Q24</p>	<p>【満足度】 Q32 9割が満足 ※高学年ほど満足度低下</p>	<p>【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ</p>	<p>【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ</p>
<p>【利用したい学年】 Q29 6割弱が4~6年生まで</p>	<p>【求めるもの】 Q32-1 友達 > 遊具 > 環境</p>	<p>【業務量】 Q8→9 大規模クラブは負担が多い 自由意見</p>	<p>【高齢化】 Q3 6割弱が60歳以上</p>
<p>【連絡手段】 Q13 8割弱がアプリを希望</p>	<p>【おやつ】 Q36 4割がなくてもよい</p>	<p>【人材確保】 Q11 5割が欠員補充が難しい ※大規模と小規模は顕著</p>	<p>【役割】 自由意見 見守りに専念したい 職員間の業務負担に差</p>
<p>【開設時間】 Q14 8割が満足 Q15</p>	<p>【期待すること】 自由意見 学校でできない遊び</p>	<p>【役割】 自由意見 クラブとコミセン業務の 両立が難しい</p>	<p>【連絡手段】 Q9 連絡がつかない 書類が提出されない</p>
<p>【利用料金】 Q16 6割強が長岡市のみ 無料と知らない Q17</p>	<p>【成長による変化】 Q33 高学年ほど通いたい 気持ちが低下</p>	<p>【負担】 Q10 給与事務、統計、現金管理</p>	<p>【能力向上/相談強化】 8割が研修を希望 Q10 専門家の配置 Q11</p>
<p>【有料化】 Q19 5割が利用について要検討</p>	<p>【通いたくない】 Q33-1 好きな友達と遊べない 長い時間で自由がない</p>	<p>【マネジメント】 自由意見 専門性・知識の不足 組織運営の難しさ</p>	<p>【見守り】 Q8 配慮を要する児童への 対応や支援の難しさ</p>

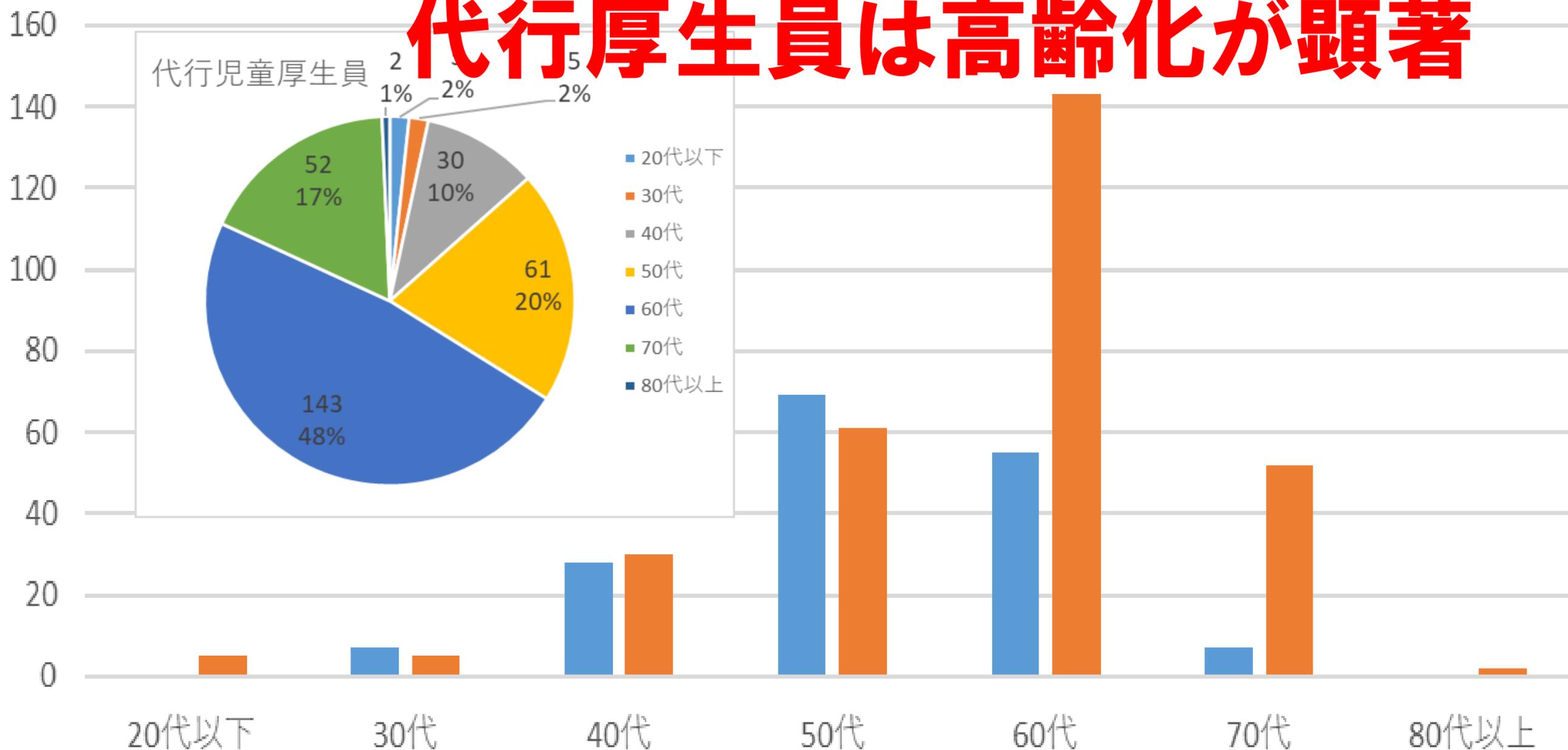
高齢化

児童厚生員

Q3年 齢

■ 専任児童厚生員 ■ 代行児童厚生員

代行厚生員は高齢化が顕著



児童クラブに関するアンケート結果（概要）

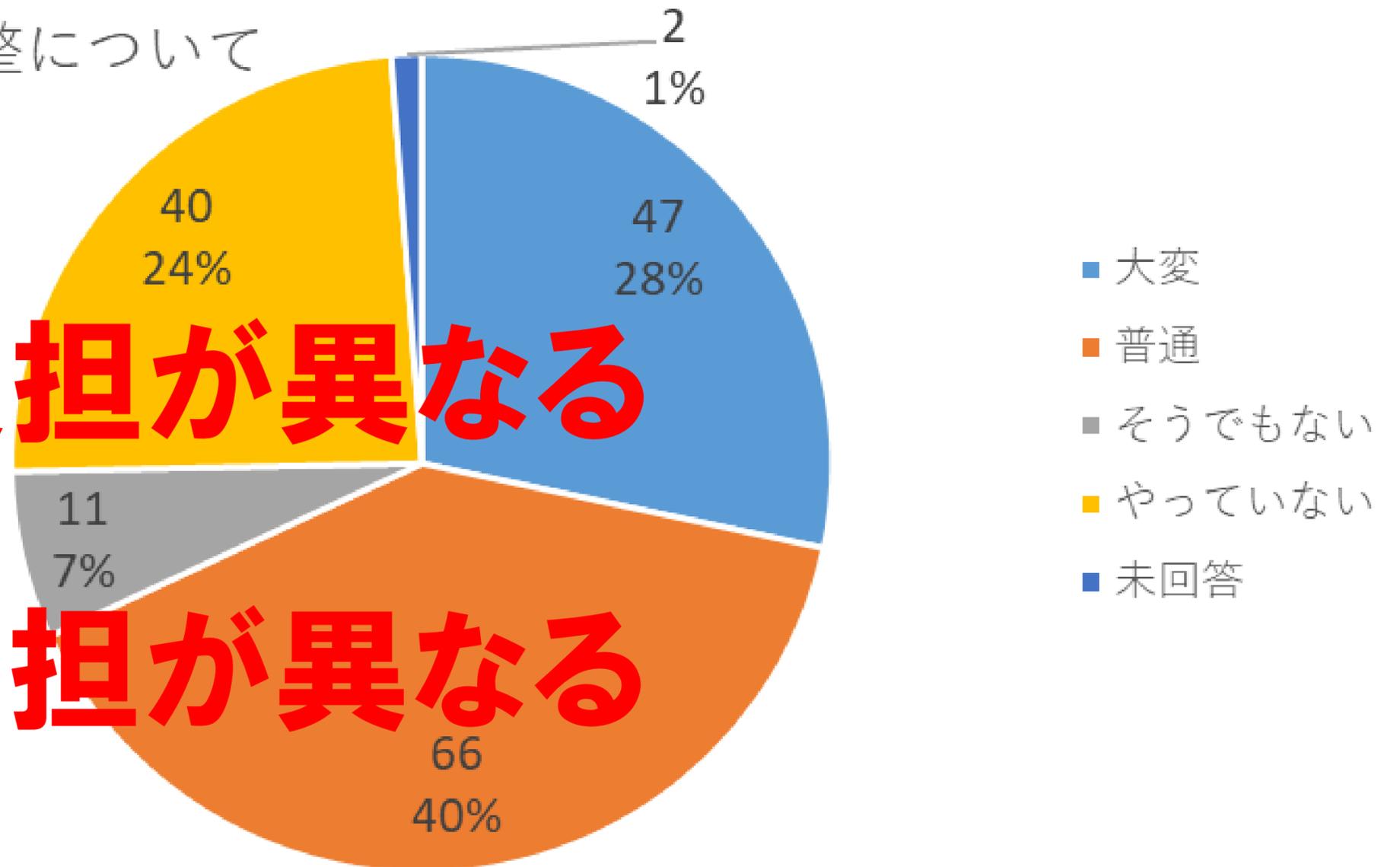
保護者	児童	館長・主事	児童厚生員
<p>【満足度】 Q9~12 9割強が満足 Q24</p>	<p>【満足度】 Q32 9割が満足 ※高学年ほど満足度低下</p>	<p>【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ</p>	<p>【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ</p>
<p>【利用したい学年】 Q29 6割弱が4~6年生まで</p>	<p>【求めるもの】 Q32-1 友達 > 遊具 > 環境</p>	<p>【業務量】 Q8→9 大規模クラブは負担が多い 自由意見</p>	<p>【高齢化】 Q3 6割弱が60歳以上</p>
<p>【連絡手段】 Q13 8割弱がアプリを希望</p>	<p>【おやつ】 Q36 4割がなくてもよい</p>	<p>【人材確保】 Q11 5割が欠員補充が難しい ※大規模と小規模は顕著</p>	<p>【役割】 自由意見 見守りに専念したい 職員間の業務負担に差</p>
<p>【開設時間】 Q14 8割が満足 Q15</p>	<p>【期待すること】 自由意見 学校でできない遊び</p>	<p>【役割】 自由意見 クラブとコミセン業務の 両立が難しい</p>	<p>【連絡手段】 Q9 連絡がつかない 書類が提出されない</p>
<p>【利用料金】 Q16 6割強が長岡市のみ 無料と知らない Q17</p>	<p>【成長による変化】 Q33 高学年ほど通いたい 気持ちが低下</p>	<p>【負担】 Q10 給与事務、統計、現金管理</p>	<p>【能力向上/相談強化】 8割が研修を希望 Q10 専門家の配置 Q11</p>
<p>【有料化】 Q19 5割が利用について要検討</p>	<p>【通いたくない】 Q33-1 好きな友達と遊べない 長い時間で自由がない</p>	<p>【マネジメント】 自由意見 専門性・知識の不足 組織運営の難しさ</p>	<p>【見守り】 Q8 配慮を要する児童への 対応や支援の難しさ</p>

役割

児童厚生員

Q15勤務シフトの調整について

職員の負担が異なる
地域で負担が異なる



子ども達が安全で安心に生活・遊びを行なうことができる為に職員(厚生員)の業務を子ども中心に専念できるように事務作業を軽減してほしい。

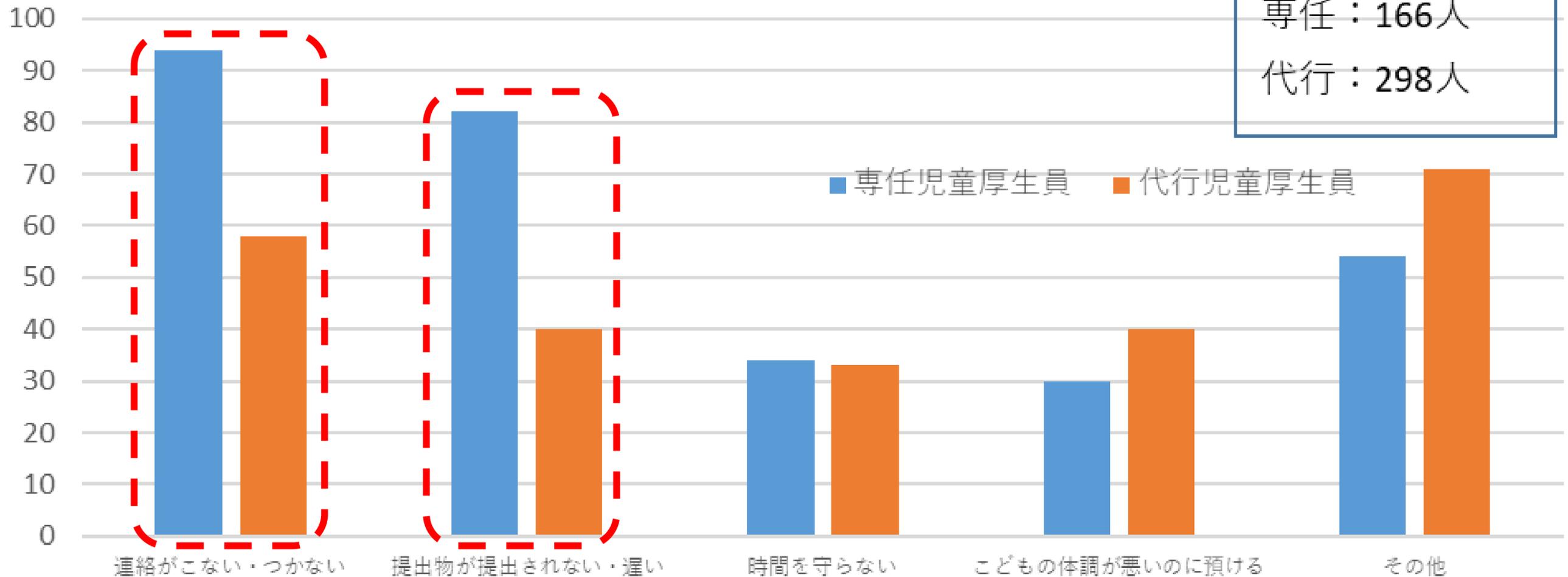
児童クラブに関するアンケート結果（概要）

保護者	児童	館長・主事	児童厚生員
【満足度】 Q9~12 9割強が満足 Q24	【満足度】 Q32 9割が満足 ※高学年ほど満足度低下	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ
【利用したい学年】 Q29 6割弱が4~6年生まで	【求めるもの】 Q32-1 友達 > 遊具 > 環境	【業務量】 Q8→9 大規模クラブは負担が多い 自由意見	【高齢化】 Q3 6割弱が60歳以上
【連絡手段】 Q13 8割弱がアプリを希望	【おやつ】 Q36 4割がなくてもよい	【人材確保】 Q11 5割が欠員補充が難しい ※大規模と小規模は顕著	【役割】 自由意見 見守りに専念したい 職員間の業務負担に差
【開設時間】 Q14 8割が満足 Q15	【期待すること】 自由意見 学校でできない遊び	【役割】 自由意見 クラブとコミセン業務の 両立が難しい	【連絡手段】 Q9 連絡がつかない 書類が提出されない
【利用料金】 Q16 6割強が長岡市のみ 無料と知らない Q17	【成長による変化】 Q33 高学年ほど通いたい 気持ちが低下	【負担】 Q10 給与事務、統計、現金管理	【能力向上/相談強化】 8割が研修を希望 Q10 専門家の配置 Q11
【有料化】 Q19 5割が利用について要検討	【通いたくない】 Q33-1 好きな友達と遊べない 長い時間で自由がない	【マネジメント】 自由意見 専門性・知識の不足 組織運営の難しさ	【見守り】 Q8 配慮を要する児童への 対応や支援の難しさ

連絡手段

児童厚生員

Q9保護者の対応で苦慮しているところは？（複数選択可）



解消・緩和可能

**連絡の問題は、アプリ等を使用することで解消できる。
アプリ等を使用することで配布物を直接保護者に通知できる。**

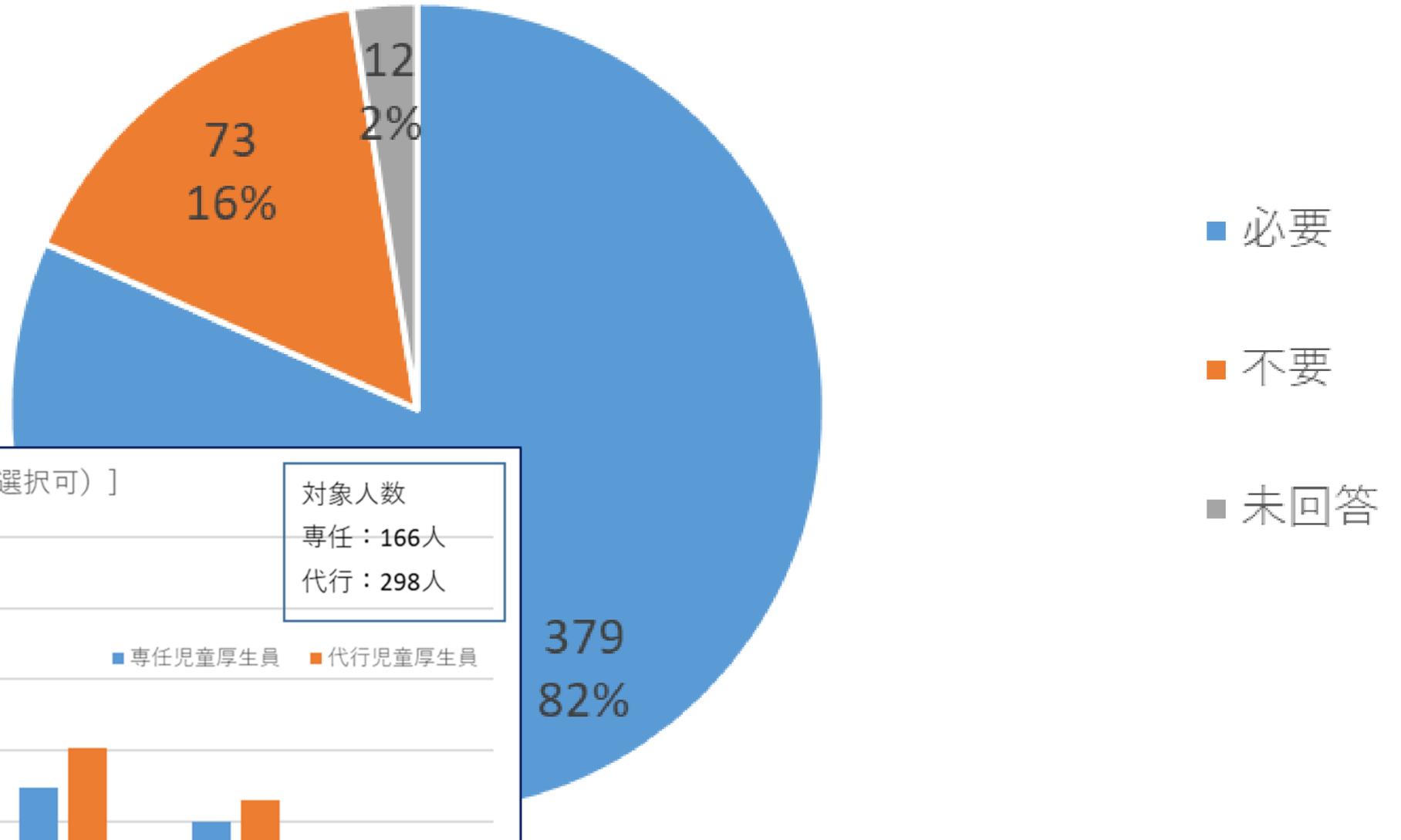
児童クラブに関するアンケート結果（概要）

保護者	児童	館長・主事	児童厚生員
【満足度】 Q9~12 9割強が満足 Q24	【満足度】 Q32 9割が満足 ※高学年ほど満足度低下	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ
【利用したい学年】 Q29 6割弱が4~6年生まで	【求めるもの】 Q32-1 友達 > 遊具 > 環境	【業務量】 Q8→9 大規模クラブは負担が多い 自由意見	【高齢化】 Q3 6割弱が60歳以上
【連絡手段】 Q13 8割弱がアプリを希望	【おやつ】 Q36 4割がなくてもよい	【人材確保】 Q11 5割が欠員補充が難しい ※大規模と小規模は顕著	【役割】 自由意見 見守りに専念したい 職員間の業務負担に差
【開設時間】 Q14 8割が満足 Q15	【期待すること】 自由意見 学校でできない遊び	【役割】 自由意見 クラブとコミセン業務の 両立が難しい	【連絡手段】 Q9 連絡がつかない 書類が提出されない
【利用料金】 Q16 6割強が長岡市のみ 無料と知らない Q17	【成長による変化】 Q33 高学年ほど通いたい 気持ちが低下	【負担】 Q10 給与事務、統計、現金管理	【能力向上/相談強化】 8割が研修を希望 Q10 専門家の配置 Q11
【有料化】 Q19 5割が利用について要検討	【通いたくない】 Q33-1 好きな友達と遊べない 長い時間で自由がない	【マネジメント】 自由意見 専門性・知識の不足 組織運営の難しさ	【見守り】 Q8 配慮を要する児童への 対応や支援の難しさ

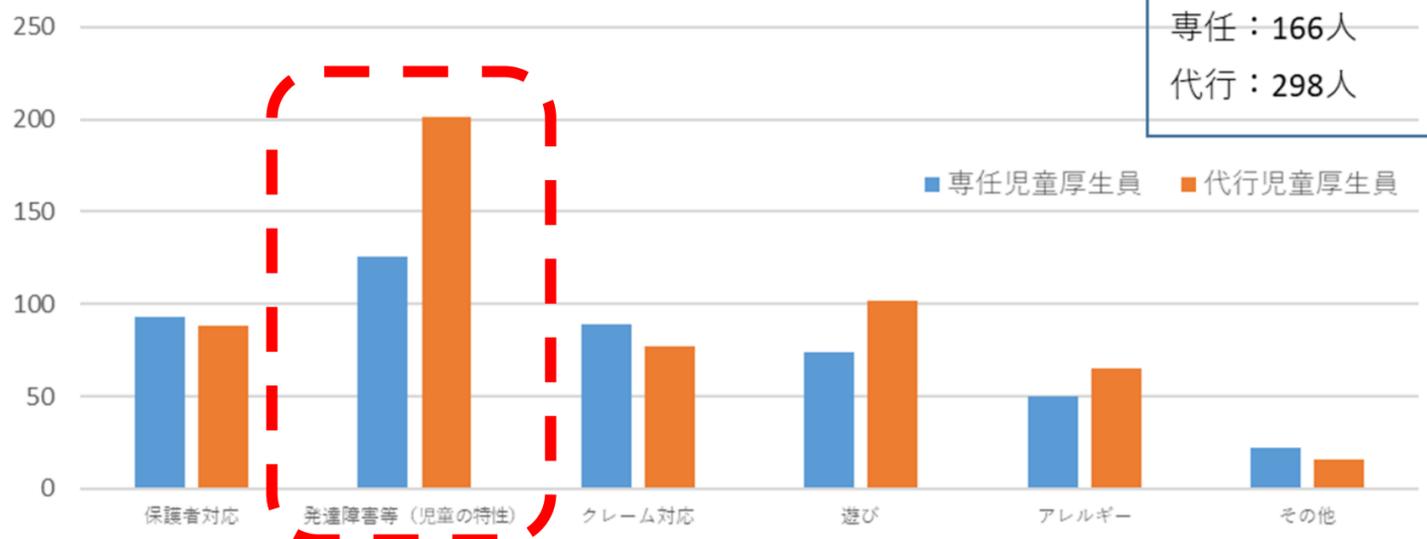
能力向上

児童厚生員

Q10 児童厚生員の専門性を向上させるための研修について



Q10-1 [どのような研修が必要ですか？（複数選択可）]

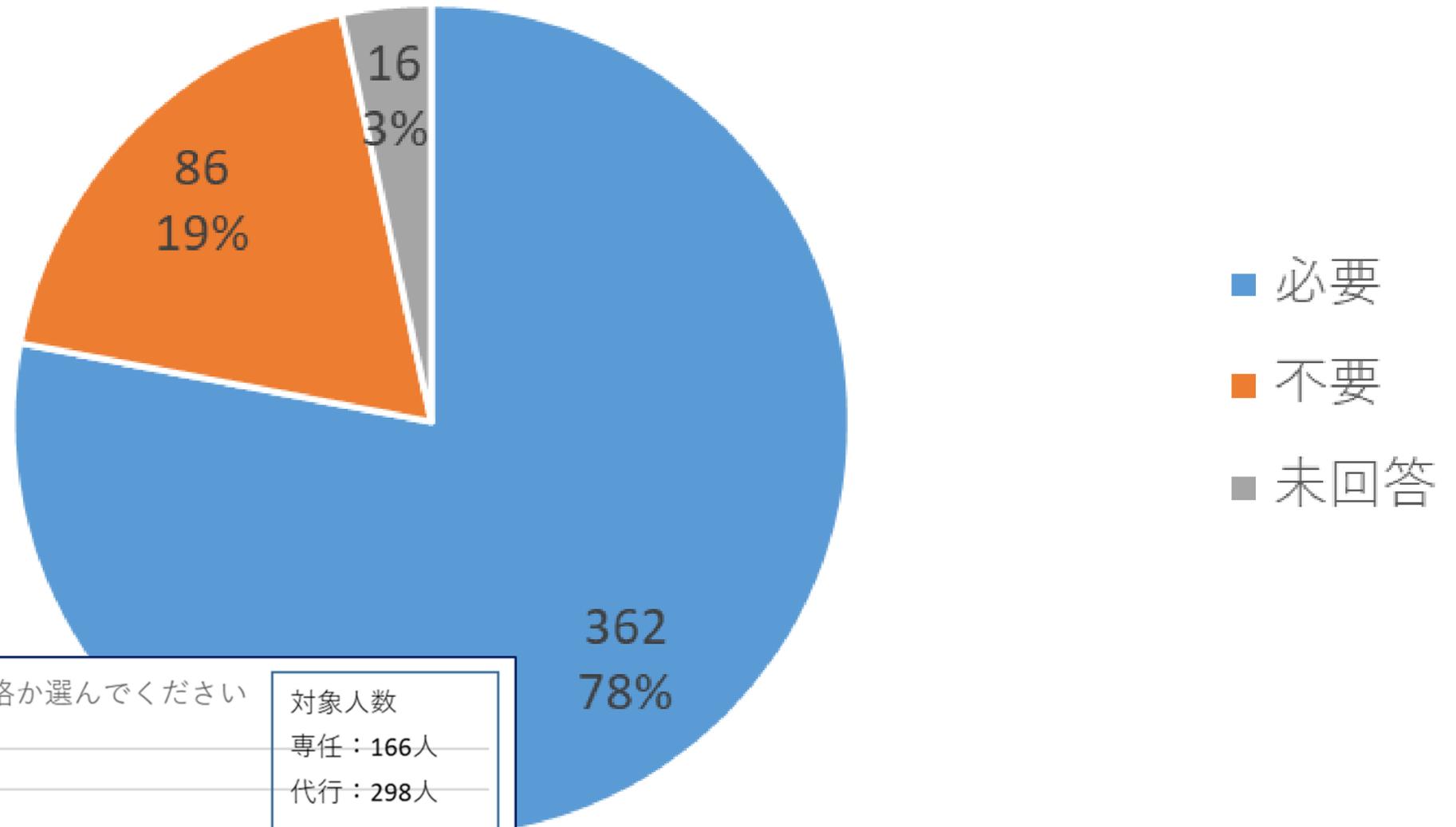


大半が子どもの発達に関する研修を希望

相談強化

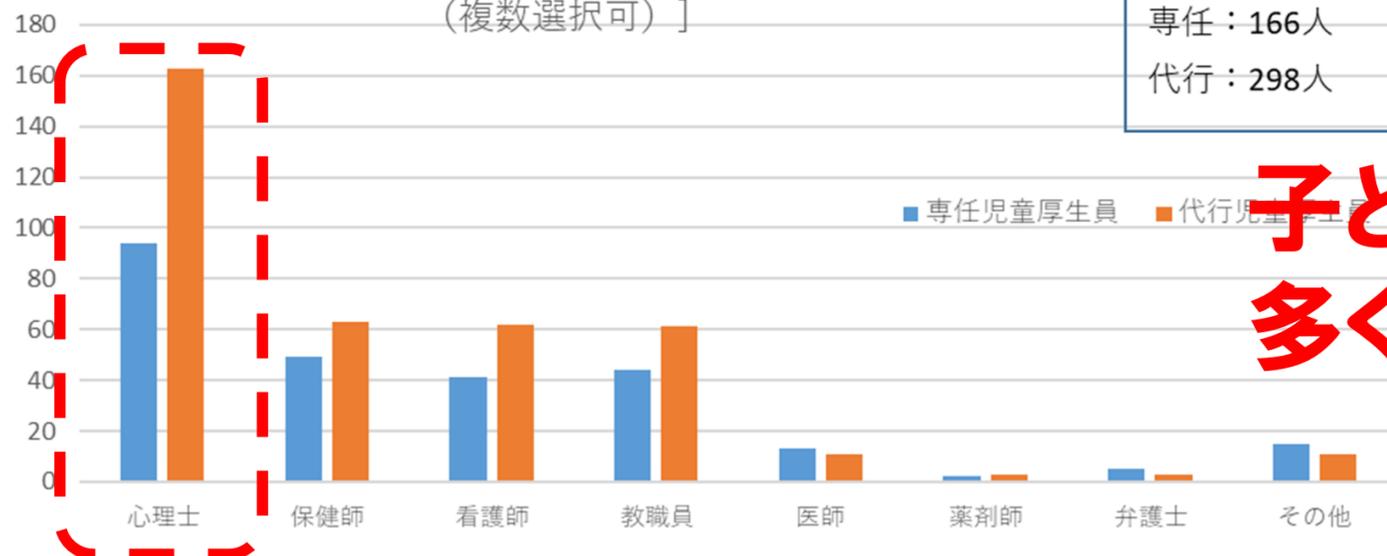
児童厚生員

Q11対応で困ったときに専門的な知識を有する人は必要ですか？



Q11-1 [「必要」を選択した場合は、どんな資格を選んでください (複数選択可)]

対象人数
専任：166人
代行：298人



子どもの発達が増えていることから
多くの方が心理士を希望

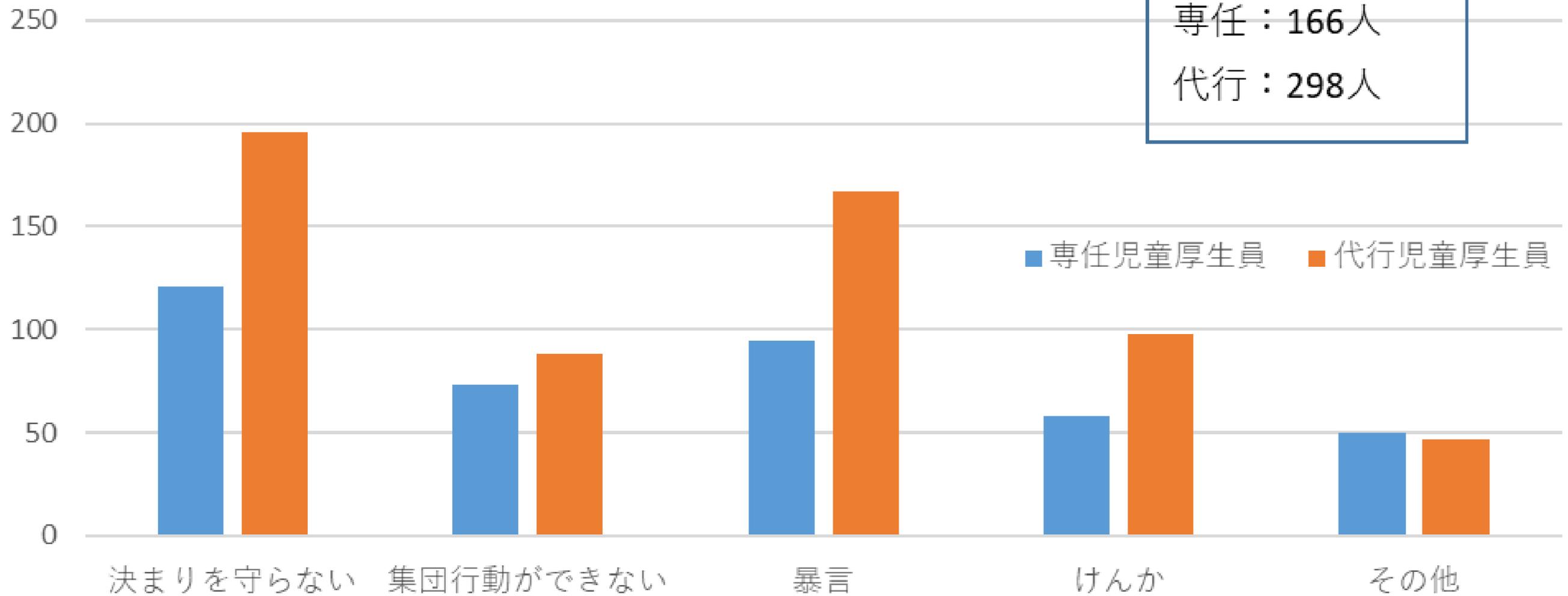
児童クラブに関するアンケート結果（概要）

保護者	児童	館長・主事	児童厚生員
【満足度】 Q9~12 9割強が満足 Q24	【満足度】 Q32 9割が満足 ※高学年ほど満足度低下	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ	【居住地】 Q5 8割以上が勤務地と同じ
【利用したい学年】 Q29 6割弱が4~6年生まで	【求めるもの】 Q32-1 友達 > 遊具 > 環境	【業務量】 Q8→9 大規模クラブは負担が多い 自由意見	【高齢化】 Q3 6割弱が60歳以上
【連絡手段】 Q13 8割弱がアプリを希望	【おやつ】 Q36 4割がなくてもよい	【人材確保】 Q11 5割が欠員補充が難しい ※大規模と小規模は顕著	【役割】 自由意見 見守りに専念したい 職員間の業務負担に差
【開設時間】 Q14 8割が満足 Q15	【期待すること】 自由意見 学校でできない遊び	【役割】 自由意見 クラブとコミセン業務の 両立が難しい	【連絡手段】 Q9 連絡がつかない 書類が提出されない
【利用料金】 Q16 6割強が長岡市のみ 無料と知らない Q17	【成長による変化】 Q33 高学年ほど通いたい 気持ちが低下	【負担】 Q10 給与事務、統計、現金管理	【能力向上/相談強化】 8割が研修を希望 Q10 専門家の配置 Q11
【有料化】 Q19 5割が利用について要検討	【通いたくない】 Q33-1 好きな友達と遊べない 長い時間で自由がない	【マネジメント】 自由意見 専門性・知識の不足 組織運営の難しさ	【見守り】 Q8 配慮を要する児童への 対応や支援の難しさ

見守り

児童厚生員

Q8児童の対応で苦慮しているところは？（複数選択可）



苦慮している行動は、上記の内容だが…

その裏には、発達の特性を抱える児童の増加がうかがえる