# 令和3年度第3回長岡市地域公共交通協議会書面協議結果協議期間 令和4年2月10日(木)から令和4年2月22日(火)まで

議決事項 委員数(会長を除く) 15名 有効回答数 15名

- 第1号 山古志地域・太田地区自家用有償旅客運送の更新登録について 異議なし 15名
- 第2号 運行協力金路線の運行見直しについて 異議なし 15名
- 第3号 令和4年度「地域内フィーダー系統確保維持費国庫補助金」計画書変更について 異議なし 15名
- 第4号 長岡市総合交通戦略の期間延長について 異議なし 15名
- 第5号 令和4年度事業計画(案) について 異議なし 15名
- 第6号 令和4年度歳入歳出予算(案)について 異議なし 15名

議決事項 第1号~第6号について、承認されました。

## 協議事項

- 第1号 長岡市地域公共交通計画策定業務の調査報告について 意見あり 1名 意見なし 14名
- 第2号 自家用有償旅客運送の運行見直しについて 意見あり 2名 意見なし 13名
- 第3号 長岡市地域公共交通網形成計画の実施状況について 意見あり 2名 意見なし 13名

以下のとおり御質問、御意見を頂戴いたしました。 書面で失礼ですが厚くお礼を申し上げますとともに、回答をさせていただきます。

#### 【質問・意見】

### 議決事項第1号 山古志地域・太田地区自家用有償旅客運送の更新登録について

(質問)

- ・村松線で冬期(10月~3月)のみ運行する理由は。(回答)
- ・山中集落に住んでいる小・中学生のスクールバスとして運行しています。この集落は小・中学校からは近いのですが、冬季間は積雪により、通学路として使用している道路が狭く、安全性が危惧されており、10月~3月に限り、村松線の点線上の経路にて、スクールバスの使用が認められているためです。

### 議決事項第2号 運行協力金路線の運行見直しについて

(質問)

- ・宮内環状線が5便から3便に減便するのはなぜか。(回答)
- ・路線バス事業者と市職員で乗降調査を行った結果、利用者が少ない便や、他の路線で代替できる時間帯があったため、見直しを行いました。

## 議決事項第3号 令和4年度「地域内フィーダー系統確保維持費国庫補助金」計画書変更に ついて

(質問)

- ・事業の目標として、400人/月に対し、運賃収入の増加分が低いのではないか。 (回答)
- ・本格運行開始時に障害者・学生割引を導入し、運賃半額としています。想定以上に障害者 割引が多く、利用者増と比較し、運賃収入の増加分があまり見込めないためです。

#### 議決事項第6号 令和4年度歳入歳出予算(案)について

(質問)

- ・令和4年度の市負担や国庫補助金が減額している理由は。 (回答)
- ・市負担金は、地域公共交通計画策定業務委託料の差によるものです。令和4年度は、令和3年度より約160万円低く見積もりしております。また、国庫補助金は、令和3年度は新型コロナ対策として、バス・タクシー券とワクチン接種移動支援(長岡市補正予算により追加)で予算額5,000万円としておりましたが、令和4年度はワクチン接種移動支援(3回目)1,260万円のみ計上しているため、総じて令和4年度予算額は減額となります。ほか340万円分は、デマンド型乗合タクシー国庫補助金の受け入れを想定しております。

### 協議事項第2号 自家用有償旅客運送の運行見直しについて

(質問)

- ・令和3年度小国地域法末線の利用者の減少が目立つ理由は。 (回答)
- ・元々の利用者が少なく、 $1 \sim 2$ 人が何らかの理由で利用しなくなると大きく減少するためと考えられます(個人の詳しい事情については不明)。

#### 協議事項第1号 長岡市地域公共交通計画策定業務の調査報告について

(意見)

・問題点と課題が示されているが、具体的な根拠となる理由が示されていないので、課題解 決につなげにくい。

#### 協議事項第2号 自家用有償旅客運送の運行見直しについて

(意見)

- ・乗車人数が延べ数だが、何人の人が利用しているのかわかると地域の実態が把握しやすい。
- ・山古志のように交通事業者がいない地域は、今後ライドシェアのような仕組みを考えてい くことも必要ではないか。

#### 協議事項第3号 長岡市地域公共交通網形成計画の実施状況について

(意見)

- ・®-1 モビリティマネジメントの推進において、公共交通の利用促進だけでは限界があるため、自家用車からの転換を図る取組が必要ではないか。
- ・⑨ 1 バスロケーションシステムの導入拡大検討は、B評価でも良いと思う。
- ・⑨ 3 わかりやすい公共交通マップの作成は、A評価でも良いと思う。
- ・⑪ 2 悪天候時の情報提供の充実化は、バス i に掲載する災害等が発生していないだけであるため、A評価で良いと思う。
- ・⑫ 1 乗り換え時、休日時の割引サービスの検討について、長岡市民は善良な人が多いため、乗り換え時等は信用割引を実施してはどうか。市のPRにもなると思う。
- ・ $\P$  I Cカードの導入検討について、岩手県ではスマホをバスに設置し、アプリで入金やO Dデータを取得できるようなものもある( $5\sim1$  0万円/台程度)。全国で色々な事例が増えてきているため参考に。
- ・くるりんは病院目的の高齢者には便利だと思うが、乗降停留所や乗り方がわからない高齢者もいる。休日にバス利用が低下するのであれば、乗車案内し、昼食や観光するイベントがあっても良いのではないか。(老人会や高齢者サロンなどに案内する)

※今はコロナで難しいかもしれないが。

貴重なご意見を賜りありがとうございました。今後の協議会の運営や活動の参考にいたします。