

特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
6	子ども・子育て支援制度事務 基礎項目評価書

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

長岡市は、子ども・子育て支援制度事務における特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを、宣言する。

特記事項

本評価書では以下の略称を用いています。
「番号法」……行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律（平成25年法律第27号）
「番号法第19条第8号に基づく主務省令」…行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律
第19条第8号に基づく利用特定個人情報の提供に関する命令（令和6年／デジタル庁／総務省令第9号）

評価実施機関名

長岡市教育委員会

公表日

令和7年6月30日

I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	
①事務の名称	子ども・子育て支援制度事務
②事務の概要	1 子どものための教育・保育給付の認定事務及び給付事務、利用者負担額等の決定 2 子育てのための施設等利用給付の認定事務及び給付事務、実費徴収に係る補足給付事務
③システムの名称	1 子ども子育て支援システム 2 中間サーバー 3 統合宛名システム(団体内統合利用番号連携サーバー) 4 マイナポータルびったりサービス(サービス検索・電子申請機能)
2. 特定個人情報ファイル名	
教育・保育給付認定(変更)申請書 兼 現況届、施設等利用給付認定(変更)申請書 兼 現況届	
3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	番号法別表第127の項
4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携	
①実施の有無	[実施する] ＜選択肢＞ 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定
②法令上の根拠	(情報照会) 番号法第19条第8号に基づく主務省令第2条の表155の項
5. 評価実施機関における担当部署	
①部署	子ども未来部保育課
②所属長の役職名	課長
6. 他の評価実施機関	
7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	総務部庶務課 940-8501 新潟県長岡市大手通1丁目4番地10 0258-39-2203
8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	子ども未来部保育課 940-0084 新潟県長岡市幸町2丁目1番1号 0258-39-2219
9. 規則第9条第2項の適用 []適用した	
適用した理由	

Ⅱ しきい値判断項目

1. 対象人数		
評価対象の事務の対象人数は何人か	[1,000人以上1万人未満]	<選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
いつ時点の計数か	令和7年4月1日 時点	
2. 取扱者数		
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か	[500人未満]	<選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満
いつ時点の計数か	令和7年4月1日 時点	
3. 重大事故		
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか	[発生なし]	<選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし

Ⅲ しきい値判断結果

しきい値判断結果	
基礎項目評価の実施が義務付けられる	

IV リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類		
基礎項目評価書		<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書
2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。		
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	十分である	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
3. 特定個人情報の使用		
目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	十分である	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	十分である	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 [] 委託しない		
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	十分である	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) [] 提供・移転しない		
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	十分である	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 [] 接続しない(入手) [O] 接続しない(提供)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	十分である	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か		<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

7. 特定個人情報の保管・消去		
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
8. 人手を介在させる作業		
[] 人手を介在させる作業はない		
人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
判断の根拠	マイナンバーが記載された申請書の写しを取る際はマイナンバー部分にマスキングを施して複写した上で、マイナンバーが秘匿されていることを点検者が必ず二次的に確認することにより、複数人体制で特定個人情報取扱事務に臨んでいる。	
9. 監査		
実施の有無	[○] 自己点検 [○] 内部監査 [] 外部監査	
10. 従業者に対する教育・啓発		
従業者に対する教育・啓発	[十分に行っている]	<選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない
11. 最も優先度が高いと考えられる対策		
[] 全項目評価又は重点項目評価を実施する		
最も優先度が高いと考えられる対策	[8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策] <選択肢> 1) 目的外の入手が行われるリスクへの対策 2) 目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策 3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策 4) 委託先における不正な使用等のリスクへの対策 5) 不正な提供・移転が行われるリスクへの対策(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) 6) 情報提供ネットワークシステムを通じて目的外の入手が行われるリスクへの対策 7) 情報提供ネットワークシステムを通じて不正な提供が行われるリスクへの対策 8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策 9) 従業者に対する教育・啓発	
当該対策は十分か【再掲】	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
判断の根拠	マイナンバーの記載の有無に係らず提出のあった書類の種類・数量を記載する受付簿を管理しており、またマイナンバーが記載されている書類の所在を保管庫に限定している。	

変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
平成29年4月11日	I 関連情報 5. 評価実施機関における担当 部署 ①部署	子育て支援部保育課	子ども未来部保育課	事後	重要な変更にあたらない項目
平成29年4月11日	I 関連情報 8. 特定個人情報ファイルの取扱 いに関する問合せ 連絡先	子育て支援部保育課 940-0084 新潟県長岡市幸町2丁目1番1号 0258-39-2219	子ども未来部保育課 940-0084 新潟県長岡市幸町2丁目1番1号 0258-39-2219	事後	重要な変更にあたらない項目
平成29年4月11日	II しいい値判断項目 1. 対象人数 いつ時点の計数か	平成26年4月1日時点	平成28年4月1日時点	事後	重要な変更にあたらない項目
平成29年4月11日	II しいい値判断項目 2. 取扱者数 いつ時点の計数か	平成26年4月1日時点	平成28年4月1日時点	事後	重要な変更にあたらない項目
平成29年11月21日	II しいい値判断項目 1. 対象人数 いつ時点の計数か	平成28年4月1日時点	平成29年4月1日時点	事後	重要な変更にあたらない項目
平成29年11月21日	II しいい値判断項目 2. 取扱者数 いつ時点の計数か	平成26年4月1日時点	平成29年4月1日時点	事後	重要な変更にあたらない項目
平成30年7月2日	I 関連情報 5. 評価実施機関における担当 部署 ②所属長	大野 宏	田辺 亮	事後	重要な変更にあたらない項目
平成30年7月2日	II しいい値判断項目 1. 対象人数 いつ時点の計数か	平成29年4月1日時点	平成30年4月1日時点	事後	重要な変更にあたらない項目
平成30年7月2日	II しいい値判断項目 2. 取扱者数 いつ時点の計数か	平成29年4月1日時点	平成30年4月1日時点	事後	重要な変更にあたらない項目
令和1年6月21日	I 関連情報 5. 評価実施機関における担当 部署 ②所属長の役職名	田辺 亮	課長	事後	重要な変更にあたらない項目
令和1年6月21日	II しいい値判断項目 1. 対象人数 いつ時点の計数か	平成30年4月1日時点	令和元年6月1日時点	事後	重要な変更にあたらない項目
令和1年6月21日	II しいい値判断項目 2. 取扱者数 いつ時点の計数か	平成30年4月1日時点	令和元年6月1日時点	事後	重要な変更にあたらない項目
令和1年6月21日	IVリスク対策	なし	新様式への変更に伴うリスク対策の記載	事後	重要な変更にあたらない項目
令和3年3月3日	I 関連情報 1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務 ②事務の概要	保育の必要性の認定管理、利用者負担の徴収管理、教育・保育給付の支給事務	教育・保育給付の認定事務、施設等利用給付の認定事務、利用者負担の決定	事前	重要な変更にあたらない項目
令和3年3月3日	I 関連情報 2. 特定個人情報ファイル名	(施)幼稚園・認可保育園・認定こども園【施設型給付費】等 支給認定(変更)申請書、入園申込書兼児童台帳	教育・保育給付認定(変更)申請書 兼 現況届、施設等利用給付認定(変更)申請書 兼 現況届、入園申込書兼児童台帳	事前	重要な変更にあたらない項目
令和3年3月3日	II しいい値判断項目 1. 対象人数 いつ時点の計数か	令和2年4月1日時点	令和3年2月1日時点	事後	重要な変更にあたらない項目
令和3年3月3日	II しいい値判断項目 2. 取扱者数 いつ時点の計数か	令和2年4月1日時点	令和3年2月1日時点	事後	重要な変更にあたらない項目
令和3年6月7日	II しいい値判断項目 1. 対象人数 いつ時点の計数か	令和3年2月1日時点	令和3年4月1日時点	事後	重要な変更にあたらない項目
令和3年6月7日	II しいい値判断項目 2. 取扱者数 いつ時点の計数か	令和3年2月1日時点	令和3年4月1日時点	事後	重要な変更にあたらない項目
令和4年6月8日	II しいい値判断項目 1. 対象人数 いつ時点の計数か	令和3年4月1日時点	令和4年4月1日時点	事後	重要な変更にあたらない項目

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和4年6月8日	Ⅱ しきい値判断項目 2. 取扱者数 いつ時点の計数か	令和3年4月1日時点	令和4年4月1日時点	事後	重要な変更にあたらない項目
令和4年11月29日	I 関連情報 1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務 ②事務の概要	教育・保育給付の認定事務、施設等利用給付の認定事務、利用者負担額等の決定	1 子どものための教育・保育給付の認定事務及び給付事務、利用者負担額等の決定 2 子育てのための施設等利用給付の認定事務及び給付事務、実費徴収に係る補足給付事務	事前	重要な変更にあたらない項目
令和4年11月29日	I 関連情報 2. 特定個人情報ファイル名	教育・保育給付認定(変更)申請書 兼 現況届、施設等利用給付認定(変更)申請書 兼 現況届、入園申込書兼児童台帳	教育・保育給付認定(変更)申請書 兼 現況届、施設等利用給付認定(変更)申請書 兼 現況届	事前	重要な変更にあたらない項目
令和5年3月13日	I 関連情報 1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務 ③システムの名称	1 子ども子育て支援システム 2 中間サーバー 3 統合宛名システム(団体内統合利用番号連携サーバー)	1 子ども子育て支援システム 2 中間サーバー 3 統合宛名システム(団体内統合利用番号連携サーバー) 4 マイナポータルびったりサービス(サービス)	事前	重要な変更にあたらない項目
令和5年6月8日	個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言 特記事項	長岡市個人情報保護条例(平成27年長岡市条例第31号)	長岡市個人番号の利用等に関する条例(令和4年長岡市条例第48号)	事後	重要な変更にあたらない項目
令和5年6月8日	Ⅱ しきい値判断項目 1. 対象人数 いつ時点の計数か 2. 取扱者数 いつ時点の計数か	令和4年4月1日時点	令和5年4月1日時点	事後	重要な変更にあたらない項目
令和6年6月13日	Ⅱ しきい値判断項目 1. 対象人数 いつ時点の計数か 2. 取扱者数 いつ時点の計数か	令和5年4月1日時点	令和6年4月1日時点	事後	重要な変更にあたらない項目
令和7年6月30日	表紙 特記事項	「番号法」……行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年法律第27号) 「主務省令①」…行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第一の主務省令で定める事務を定める命令(平成26年／内閣府／総務省令第5号) 「主務省令②」…行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令(平成26年／内閣府／総務省令第7号) 「条例」……長岡市個人番号の利用等に関する条例(令和4年長岡市条例第48号)	「番号法」……行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年法律第27号) 「番号法第19条第8号に基づく主務省令」…行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律第19条第8号に基づく利用特定個人情報の提供に関する命令(令和6年／デジタル庁／総務省令第9号)	事後	重要な変更にあたらない項目
令和7年6月30日	I 関連情報 3.個人番号の利用 法令上の根拠	番号法別表第1第94の項	番号法別表第127の項	事後	重要な変更にあたらない項目
令和7年6月30日	I 関連情報 4 情報提供ネットワークシステムによる情報連携 ②法令上の根拠	(情報照会の根拠) 番号法別表第2第116の項	(情報照会) 番号法第19条第8号に基づく主務省令第2条の表155の項	事後	重要な変更にあたらない項目
令和7年6月30日	Ⅱ しきい値判断項目 1. 対象人数 いつ時点の計数か	令和6年4月1日時点	令和7年4月1日時点	事後	重要な変更にあたらない項目
令和7年6月30日	Ⅱ しきい値判断項目 2. 取扱者数 いつ時点の計数か	令和6年4月1日時点	令和7年4月1日時点	事後	重要な変更にあたらない項目
令和7年6月30日	Ⅳリスク対策 8.人手を介在させる作業 人為的ミスが発生するリスク への対策は十分か	(新設)	2) 十分である	事後	重要な変更にあたらない項目
令和7年6月30日	Ⅳリスク対策 8.人手を介在させる作業 判断の根拠	(新設)	マイナンバーが記載された申請書の写しを取る際はマイナンバー部分にマスキングを施して複写した上で、マイナンバーが秘匿されていることを点検者が必ず二次的に確認することにより、複数人体制で特定個人情報取扱事務に臨んでいる。	事後	重要な変更にあたらない項目
令和7年6月30日	Ⅳリスク対策 11.最も優先度が高いと考えられる対策	(新設)	8)特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策	事後	重要な変更にあたらない項目
令和7年6月30日	Ⅳリスク対策 11.最も優先度が高いと考えられる対策 当該対策は十分か【再掲】	(新設)	2) 十分である	事後	重要な変更にあたらない項目

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和7年6月30日	IVリスク対策 11.最も優先度が高いと考えられる対策 判断の根拠	(新設)	マイナンバーの記載の有無に係らず提出のあった書類の種類・数量を記載する受付簿を管理しており、またマイナンバーが記載されている書類の所在を保管庫に限定している。	事後	重要な変更にあたらない項目