

会 議 録 (概 要)

1 会議名	第9回和島地域コミュニティ検討委員会
2 開催日時	令和3年8月5日（木） 19:00～20:40
3 開催場所	和島保健センター1階「検診ホール」
4 出席者名	<p>【委員】8名</p> <p style="padding-left: 40px;">佐々木 清 委員</p> <p style="padding-left: 40px;">佐々木理江子 委員</p> <p style="padding-left: 40px;">中村 陽子 委員</p> <p style="padding-left: 40px;">平澤 勝司 委員</p> <p style="padding-left: 40px;">早川 亜由美 委員</p> <p style="padding-left: 40px;">菊地 恵美子 委員</p> <p style="padding-left: 40px;">早川 昌美 委員</p> <p style="padding-left: 40px;">久住 博 委員</p> <p>【長岡市（事務局）】</p> <p style="padding-left: 40px;">金垣和島支所長</p> <p style="padding-left: 40px;">和島支所地域振興・市民生活課 池田課長</p> <p style="padding-left: 80px;">結城係長</p> <p style="padding-left: 80px;">池田主査</p> <p style="padding-left: 80px;">松本技師</p> <p style="padding-left: 40px;">市民協働推進部市民協働課 勝沼課長補佐</p>
5 欠席者名	中村 義久 委員
6 議題	<p>(議題)</p> <p>(1) 7月意見交換会での意見、及び8月意見交換会について</p> <p>(2) コミュニティセンター施設について</p>
7 会議結果 の概要	<p>(1) 7月意見交換会での意見、及び8月意見交換会について 7月意見交換会実施状況について意見交換し、次回8月意見交換会は、①7月意見交換会での主要意見の具体的検討、②その他の意見の検討、③施設機能の検討を行うものとして決定した。</p> <p>(2) コミュニティセンター施設について 施設の設置場所について協議し、8月意見交換会での検討を受けて次回委員会で再度検討することと決定して決定。</p>
8 内 容	

事務局	<p>【1開会】</p> <p><<省略>></p>
副委員長	<p>【2あいさつ】</p> <p><<省略>></p>
事務局	<p>【3議題】</p> <p>(1) 7月意見交換会での意見、及び8月意見交換会について</p>
副委員長	<p>(資料1について説明)</p> <p>市内の新型コロナウイルス感染症拡大を受けて、スケジュールが大きく変わってきた中での意見交換会でしたが、私も活動団体の一人として参加しまして、非常にいい意見がたくさん出たなという感想でした。当初は、意見交換会の中で、「自分達が何かやらされるのでは」という負担感や、否定的な意見が出るのかなと心配していたんですが、ファシリテーターさんもすごく上手に進めてくれて、コミュニティ組織ができた時にやりたいことであるとか、現状の課題であるとか、たくさん意見が出て、会としてはすごく楽しく進められたと思います。今回のように、色んな団体が参加してくれるとうまくいきそうだな、と明るい気持ちで帰ってきたんですけども、事務局の説明資料を見ますと、私が参加した文化部会以外の部会でも、たくさんいい意見が出てくるなというふうに思いました。そこで、次回8月の意見交換会を進めていくわけですが、事務局からも提案があったように、今回の意見交換会で出てきた意見をより深めて進めていくのか、あるいは、今回は参加できてない団体も多くある中で、次回初めて参加される団体等から再度また意見を広く出してもらおうのか、8月意見交換会の進め方について、皆さんからご意見をいただきたいと思いますが、いかがでしょうか。</p>
委員	<p>私は7/29の健康福祉部会の方に出させていただきました。先ほど副委員長がおっしゃったように、皆さん本当にいろんな地域での活動を抱えておられて、口では大変だ大変だっておっしゃってるんですけども、その大変な中に生きがいを見つけて活動されている様子がよく伝わってきました。また、参加された皆さんが思ってることや考えていることを意見交換することができて、本当に効果的な会だったなと感じましたので、次回も同じように進めていただければと思います。</p>
委員	<p>私も同じく7/29の健康福祉部会に参加させていただきました。次回の進め方についてはどうすべきか判断が難しいところですが、今回の意見を深めつつ、もう1回ぐらい事業案について意見を求めるということでも良いのではないのでしょうか。</p>

委員	<p>私は7/27 スポーツ部会に参加して、お話しさせてもらいました。現実問題として、地域の子供達が少なくなってきて、スポーツ大会や部活動・教室等の事業を行うのも大変だ、という参加者共通の課題があるということを感じました。</p> <p>中学校に野球部がなくて子供達がやりたいことができないとか、スポーツ大会や運動会を単独でやるのが大変だとか、地域共通の課題を受けて、地域全体で大会や教室・部活動を計画する、例えば学校の運動会と地域の運動会を一緒に企画するといった意見が当日は出ましたが、そういった話題を次回は深く進めていくべきではないかと思いました。</p>
委員	<p>私も7/27 スポーツ部会に参加させていただきました。</p> <p>当日はスポーツ部会と文化部会が同じ会場でしたが、まず地域にこんなにたくさんのサークルがあるんだ、ということが初めてわかりました。スポーツ教室について言えば、子供達が少なくて活動が大変だ、という地域の共通の課題の中で、子供達がスポーツを楽しく続けられるためにはどうすればよいかという活発な議論がありました。教室の合同体験会をしたら、とか、基礎体力をつけるための会をしたら、とかアイデアも出てきましたが、今後もそういった共通の課題についてより話し合いを深めていけば、よいコミュニティ組織ができていくんじゃないかなと思いました。</p> <p>そのためには、他の部会もそうかもしれませんが、やはり別の団体や他の部会と協力してやっていこう、顔を出してみよう、という気持ちになるようなやり方、進め方が重要ではないかな、と感じます。</p>
委員	<p>私は、コミュニティ組織について自分自身でも明確にイメージができたらいいな、と思って3日間全てに参加させてもらいました。</p> <p>やはりどこの部会に参加しても、現実的な問題としては、人口が少ないとか子供が少ないっていうところに行き着くのかなと思いました。</p> <p>団体間で人の取り合いになっていくのも、団体が減って活動の選択肢が狭まることも問題なので、今ある団体同士が繋がって、協力して現在の活動を継続・発展させていけないだろうかというふうに感じました。</p> <p>また今回のワークショップの形態というのも、とても意見が出しやすくて、色々な方の意見も聞けるので、すごくいいやり方だなというふうに思います。</p> <p>次回は、今回の意見をより深く掘り下げて、問題や解決に至ったり、コミュニティ組織の形が見えてくればいいなというふうに思います。</p>
委員	<p>私は参加できなかったんですが、資料を見ると、地域の中でかなりの団体が活動されてるんだなと思いました。その一方で、地域の人口が減ってくる中で、今後どういうふうに、活動を継続していくか、活かしていくかが、これからの問題だと思うんですけど、次回また参加させてもらって、皆さんの御意見を聞いてみたいなと思います。</p>
委員	<p>私はスポーツ部会、少年野球教室の代表をしているんですが、当日の意見交換会は、今後のことを考えて、教室の中の若いメンバーから参加してもらいました。</p> <p>まず今回出席されたスポーツ団体を見ると、参加していない団体もあるというのが、ちょっと寂しいかなという感想があります。</p>

副委員長	<p>また、当日の意見でも教室の合同体験会という事業案がありましたが、少年野球教室では数年前から独自の体験教室を秋～冬くらいに開催してまして、指導者・保護者が頑張ってくれたおかげで、現在小学生の受講者が16人、和島小学校の10人に1人が入ってくれてるという効果も出てきてます。</p> <p>もちろん人口減少や、少子高齢化というのは、すぐに止めることはできない部分だと思うんですが、その中でも、先ほど御意見があったように子供たちが楽しんで活動を継続できる場をみんなで作っていくというのは、コミュニティのいいところじゃないかなと思います。</p> <p>なかなか1つの団体で努力しても限界はありますし、現状ではスポーツ教室・団体の横の繋がりが現状あまりないので、課題を共有して協力していく必要があると思います。</p> <p>そのためには、今回参加できなかった団体にも、地域の将来的な検討を進めていきたい、という目的を共有してもらって参加して今後は参加してもらえるような働きかけをしていってもらいたいと思います。</p> <p>とはいえ次回のメンバーや個々の課題が大きく変わることは考えにくいので、次回は今回の意見を基本として、前に進むような内容であってほしいかなと思います。</p> <p>やはり各団体の活動と今回意見交換会の日程が合わない場合あると思いますし、全ての団体が参加することは考えにくいんでしょうが、半数程度の団体が参加していないのは気になるところです。</p> <p>とはいえ、今回でいい意見を出していただいた中で、また1からっていうのもちょっとおかしいと思いますので、次回意見交換会では、今回の主要な意見を掘り下げつつ、前回意見の他にありませんかというような形で、進めていただけたらいいんじゃないかなというふうに思いますが、いかがでしょうか。</p> <p>(一同賛同する)</p>
事務局	<p>(2) コミュニティセンター施設について</p> <p>(資料2について説明)</p>
副委員長	<p>今回会議の中で決定することは難しいかとは思いますが、コミュニティセンター施設について、まずは既存施設の活用を検討する中で、和島支所の空きスペースを利用することでも、他のコミュニティセンターと同程度のスペースは確保できるのでは、とお示いただきました。</p> <p>このスペースの中に入れる必要がある機能については、次回の意見交換会の中でも検討してもらいたい必要があるかと思えます。</p>
事務局	<p>意見交換会に全ての団体から御参加いただくのは難しいですが、1回目に出ていない団体で次回から参加しても流れがわかるような、会の進め方にしたいと思います。</p>
事務局	<p>補足ですが、支所地域でのコミュニティセンター設置については、合併後の財政事情もあって、全ての機能が100%揃った形で新規に設置する、</p>

	<p>というのが難しく、どこも既存施設の活用からスタートしています。その中で、栃尾地域では地域での活動を数年経た後に、施設の統廃合から新しく施設を作る動きが現在ありますが、和島地域でも、まず地域の活動をスタートさせて、その後に活動に見合った必要な施設の展開を考えていく、ということも考えていただければ、と思います。</p>
委員	<p>現状において各団体やサークルはそれぞれ既存の体育館等の施設を使って活動できているので、それが今後も使えるのであれば、その他にどんな施設が必要か、という質問は逆にピンとこないかもしれない。コミセン以外の建物が使用できなくなるとか、コミセンに全て集約するという事ではないんですね。</p>
事務局	<p>活動場所はいままでどおりであり、使うことができます。その上で、コミュニティセンターを作るのは、例えば、今活動してるんだけど活動場所が足りないとか、和室とか音楽ができる部屋のような既存施設にない機能のある部屋が欲しいとか、いう考え方が一つあります。もう一つは、意見交換会でもありましたけど、皆さんが集まって意見交換することが重要だから、小さな部屋じゃなくて広いフリースペース・ホールみたいな場所ができれば、意見交換したり、若い人が集まるような場会議をしたりする場を作る、という考え方もあります。</p>
委員	<p>会議ができるスペースは必要だと思うんですね。個人的には、既存施設がちゃんとあるのであれば、会議室等でここまでスペースが必要かという気がします。</p>
事務局	<p>資料でお示した支所で改修できる面積というのは、最大の面積だと捉えて下さい。全てをコミュニティセンターに内包することは難しいと思われるので、調理室であるとか運動場等は既存施設を活用していく、というような考え方も必要ではないかと思います。とはいえ、他の支所地域の例から考えると、この程度の面積は必要なのではないかと考えているところです。</p>
委員	<p>意見交換会等を経てコミュニティ組織での活動が明確になってくれば見えてくるんでしょうけど、自分としてはコミセンに必要なスペース、がピンとこなかったものでお聞きしました。</p>
事務局	<p>例えば、200人ぐらい入るホールが必要だとか、図書館が作りたいという話になってくると、スペースが足りないので難しいと思いますが、ある程度の会議室等を作るために空けられそうなスペースは、支所にもあるという考えです。</p>
委員	<p>コミュニティセンターのスペースを空けるために支所の機能が全て2階となってしまうと、お年寄りとか子供さんとか支所に用事のある人が全て2階まで行かなくてはならなくなって、困ってしまうのではないかと思います。</p>
事務局	<p>そこはおっしゃるとおりで、1階にはコミセンの事務室・窓口は必要だと思いますが、市の窓口についても、何らかの形で1階に置かせてもらう</p>

	<p>必要があるのではないかと思います。</p>
委員	<p>活動団体が今活動している場所は、当面そのまま使っていく中で、コミュニティセンターは新たなスペースとして、必要と考えられる機能を入れていく、ということです。コミュニティセンターに全て集約しなければならない、ということではないといことは御理解いただきたいと思ひます。</p>
委員	<p>参考になればと思ひますが、私が3月に三島のコミセンで仕事させてもらって、コミセンの中の複数の和室が繋がっているスペースが会場でした。和室が仕切れるようになっていて、集まる人数や形態によって使い分けられて使いやすいと思ひました。</p>
委員	<p>支所の現在の構造によっては、同じものができる工事もあると思ひますので、既存施設を改修しても作りたいものが作れない場合もあると思ひます。</p>
委員	<p>コミュニティセンターでの地域活動がうんと盛り上がってきて、この施設のサイズでは不都合が出てくるとか、また施設の機能について考えていく必要が出てくるようになると良いですね。</p>
事務局	<p>皆さんが今活動されている場所が都合がよくて集まりやすいという環境であれば、そのまま続けていただくという考え方で良いと思ひますし、旧長岡地域や他の支所地域でも、各サークル活動は、コミュニティセンターだけでなく、個別に学校開放を利用したりしています。それが広い意味でのコミュニティ活動といえるのではないかなと思ひます。皆さんの意見交換会の御意見や先ほどまでのお話の中でも、団体相互の繋がりとか、地域の人の交流が重要だ、という風に考えられていて、そういうことができる場所、活動拠点として、コミュニティセンターがあるといいと思ひます。そういう意味で、センターの場所を考える際には、いくつか候補がある中で、みんなが集まりやすい場所ってどこだろうと考えていただいても良いのかなと思ひます。</p>
副委員長	<p>施設については今回検討委員会では結論付けずに、次回意見交換会でのお話しを経て、次回の検討委員会で再度お話ししたいと思ひます。</p> <p>(一同賛同する)</p>
事務局	<p>(その他、報告事項として資料3について説明)</p>
副委員長	<p>資料3について質問等ありますでしょうか。特になければ、今日の検討委員会は終了としたいと思ひます。</p> <p>(質疑なし)</p>
事務局	<p>また次回の会議については改めてご連絡いたします。今日は本当にありがとうございました。</p>

9 資料等	別添のとおり