

会 議 録 (概 要)

1 会議名	第10回和島地域コミュニティ検討委員会
2 開催日時	令和3年9月28日（火） 19:00～20:45
3 開催場所	和島保健センター1階「検診ホール」
4 出席者名	<p>【委員】9名</p> <p>中村 義久 委員 佐々木 清 委員 佐々木理恵子 委員 中村 陽子 委員 平澤 勝司 委員 早川 亜由美 委員 菊地 恵美子 委員 早川 昌美 委員 久住 博 委員</p> <p>【長岡市（事務局）】</p> <p>金垣和島支所長 和島支所地域振興課 池田課長 結城係長 池田主査 松本技師 市民協働推進部市民協働課 勝沼課長補佐 大平係長</p> <p>【オブザーバー】</p> <p>ながおか市民協働センター 渡辺センター長</p>
5 欠席者名	なし
6 議題	<p>(議題)</p> <p>(1) 長岡市の「支所地域における今後のまちづくり(案)」について (2) コミュニティセンター施設について (3) コミュニティ検討結果報告書について</p>

7 会議結果 の概要	<p>(1) 長岡市の「支所地域における今後のまちづくり(案)」について コミュニティ組織に地域委員会を連携させていくことを目指し、 今後地域委員と検討を行っていくことで決定した。</p> <p>(2) コミュニティセンター施設について 和島支所を改修してコミュニティセンターを設置する事を基本と して、10月の活動団体の意見交換会で各団体からも意見を聞き、内 容検討していくこととして決定した。</p> <p>(3) コミュニティ検討結果報告書について 報告書構成を決定し、内容については今後事務局が素案作成して 検討していくものとして決定した。</p>
8 内 容	
事務局長	<p>【1開会】</p> <p><<省略>></p>
委員長	<p>【2あいさつ】</p> <p><<省略>></p>
事務局	<p>【3議題】</p> <p>(1) 長岡市の「支所地域における今後のまちづくり(案)」について (資料1について説明)</p>
委員長	<p>地域委員会を令和5年に廃止した後どうしていくか、という問題です が、既にコミュニティ組織がある他の地域の場合は、コミュニティ組織 の中に地域委員会を入れる、という考えで検討が進められています。 和島地域の場合は、令和5年に地域委員会が廃止されると同時にコミュ ニティ組織が立ち上がる予定ですので、少し特殊だと思っています。 地域委員会は地域の活動・事業に対して審議する場所だと考えていま すが、市の補助金を活用しているはちすば通りの活動等にしても、その 団体がコミュニティ組織のメンバーとして入っていれば、地域委員会の 今までの活動自体は継承されることができると考えています。 考えなければならないのは、地域委員会がこれまでの活動等の中で得た 知識・経験を、コミュニティ組織の中で生かしていくために、地域委員 をコミュニティ組織の中に入れられないかという議論だと思います。 これまで各部会は地域の団体で構成するものとして検討してきました が、地域委員会という団体がなくなるので、個人である地域委員さん から入ってもらうには、運営委員会に入ってもらうとか、方法について 検討が必要だと思います。 先日の地域委員会の会議の中では、検討委員会と一緒にこの問題につ いて協議したいというお話があり、この検討委員会としてもそれは一緒 に考えた方が良くと思いますが、いかがでしょうか。</p>
委員	<p>組織にどうやって入れるのかという課題はあるけれども、地域委員さん に入ってもらうことで内容が良くなっていければ、良い事だと思います。</p>

委員	一緒にコミュニティ組織について検討していくことは良い事だと思うので、地域委員の方々からこの検討委員会の場に来ていただいて、話し合うのが良いのではないかと思います。
委員長	形はどうあれ地域委員と一緒に検討していくことについては皆さん異論のないところだと思いますので、進め方については検討委員会で提案して進めていきたいと思っています。
事務局	(2) コミュニティセンター施設について (資料2について説明)
委員長	資料で示されているように、コミュニティセンターの設置場所を、長岡市が新設ではなく和島支所の改修により進めたい、と方針を決めているのであれば、検討委員会として検討する必要はない。 長岡市が既存施設の改修、和島支所の改修で進んでいる中で、検討委員会が他の施設を大きく改修して使った方が良い、と意見しても現実的ではない、と思います。
事務局	コミュニティセンターの場所は和島支所で決定しているわけではありません。既存施設の活用をまず検討していく中で、和島支所は施設も老朽化しておらず、ある程度のスペースが確保でき、市役所との連携もしやすい施設であるため、その活用例をお示しています。 令和5年までに可能な選択肢を検討していく中で、施設の新設や大規模な改修は難しいと考えられますが、他の地域ではコミュニティ施設の再編が行われた例もありますので、令和5年以降の将来的な施設に関する要望・必要性は、検討結果報告書の中にぜひ記載してください。
委員長	和島支所の改修については、市の財政の課題がある事は理解できる場所ですし、現実的でない議論を検討委員会ですべきでないと思います。和島支所の改修を考えていくのであれば、和島支所はどんな使い方ができるか、という検討をしていった方が有意義だと思います。
委員	まずは事務局が作成した和島支所の改修案をたたき台に議論して、この案で現実に活動するに支障がないかということを検討していくことが良いのではないかと思います。
委員長	そうですね。具体案がないと議論がしにくいと思うので、和島支所の案を基に検討をしていきたいと思っています。 検討方法としては、和島支所の中を実際に入ってみたことがない方も多いと思うので、現地を見ながら、どのように改修したらどんな活動ができるか、検討していくのも重要だと思います。 それから、他の地域に比べて和島のコミュニティセンターの面積は圧倒的に小さい。例えば、小国、川口、寺泊地域も既存施設を活用しながらだいぶ大きなスペースが出来ている。

事務局	<p>各支所地域とも既存施設を活用してコミュニティセンターを開設していますが、それぞれの地域で、1棟全て改修できる既存施設があるのか、既存施設の一部の空きスペースを改修するのか、によってコミュニティセンターの広さが変わっています。</p> <p>和島支所を改修してコミュニティセンターを設置するとした場合、様々な活動の場所全てをまかなうことは難しいので、現在ある既存施設を活用しながら活動していくことになると思います。</p>
委員長	<p>資料にある前回意見交換会での各部会の事業案については、参加者の皆さんの企画力が、すごいなと感じました。いろんな意見が今後実現できるように続いて行けば良いなと思います。</p> <p>その中で、コミュニティセンターに必要な機能として、事務局の調整機能という意見がありましたが、団体の活動や施設利用の調整機能というのがとても大事な機能だと思います。</p> <p>和島の場合は公民館の施設もなく、コミュニティセンターも小さくて、既存施設を活用してやりくりしていくことを思うと、例えばスポーツ部会の団体だと、コミュニティセンターの施設を使う機会は会議に限られると思うんです。その時に、既存施設の利用調整をコミュニティセンター事務局がしてくれる等のメリットがないと、皆さんがコミュニティ活動に参加しようという気にならないのではという懸念があります。</p>
委員	<p>コミュニティセンターが完成した後は、体育館やゆきわり荘等の他の既存施設はどのように利用するのですか。コミュニティ組織や各団体が借りることができるのでしょうか。</p>
事務局	<p>それぞれの施設は今のままの利用方法で使うことを想定しています。既存施設をコミュニティ組織や各団体が利用する場合は、その施設の使用ルールに従って施設を利用する、ということになります。</p> <p>コミュニティセンターの施設は今回改修工事をする予定ですが、その他の既存施設については、そのままということです。</p>
委員長	<p>既存施設は利用しなければいけないけど改修されないし、施設の予約窓口もバラバラでは、コミュニティセンターができたメリットが感じられないのではないですか。コミュニティセンターの事務局が地域内の既存施設の利用調整する窓口になることくらいはできないのでしょうか。</p>
支所長	<p>現状、他の地域でも既存施設の利用方法としてはそういった形になっていますが、既存施設の利用の実情によっては、今後コミュニティセンターの分館にしたほうがよいという考え方もあると思いますので、既存施設の利用調整の機能については、すぐにできないという結論にせず、検討してみたいと思います。</p>
委員	<p>私はスポーツ部会なので、活動はスポーツ施設や小学校施設で足りていて、コミュニティセンターができて年にも数回会議で使うかどうか、と思っています。</p> <p>10月の意見交換会では、それぞれの団体がどのようにコミュニティセンターを利用したいのか、聞いてみてはどうかと思います。和島支所を改修する案で検討するのであれば、例えば意見交換会の中で支所の改修</p>

委員	<p>箇所を見てもらうのも良いかもしれません。</p> <p>意見交換会の中で、現状利用している施設で困っている事等を聞いてみて、それをコミュニティセンターの機能とする、というのはどうでしょうか。今考えているコミュニティセンターの機能が既存の施設で足りているということもあると思います。</p>
委員長	<p>せっかく来週に意見交換会があるので、和島支所の改修案をたたき台として活動団体の皆さんに見ていただいて、支所の中を見て回りながら、どのように改修したら良いか、どのように使いたいかが、また、現在利用している施設で困っている事等を聞いてみることにしましょう。</p>
事務局	<p>(3) コミュニティ検討結果報告書について</p>
委員長	<p>(資料3について説明)</p>
委員	<p>報告書の構成については特に問題ないと思います。報告書の文面を委員が一から作っていくのは難しいと思うので、まずは事務局案を作成してもらって、それを検討していく形にした方がよいのではないのでしょうか。その中で、委員の皆さんの「コミュニティ組織がこういう方向に進んでもらいたい」というような想いや考えを委員の皆さんから文章一行でも二行でもいただいて、最後の「おわりに」の中にまとめていくことで良いのではないかと思います。いかがでしょうか。</p> <p>(各委員、異議なく承認する)</p>
事務局	<p>規約についても検討委員会の報告書の中で作るのでしょうか。</p>
委員長	<p>最終的な規約は準備委員会で作りますが、これまで検討委員会で組織の構成等について検討いただいたと思いますので、それを規約の案として報告書の中で示したいと思います。</p>
事務局	<p>規約についても、事務局から案をいただいて、それをたたき台として検討していった方が良いでしょう。</p> <p>来年の3月にこの報告書を作る、というゴールは見えました。まだ10月と時間はあるので、今回はワークショップの結果を受けて、施設の改修案について検討した方が良いでしょう。</p> <p>その他委員の皆さんから特になければ、今日の検討委員会は終了としたいと思いますがいかがでしょうか。</p> <p>(意見なし)</p>
事務局	<p>また次回の会議については改めてご連絡いたします。 今日は本当にありがとうございました。</p>
9 資料等	<p>別添のとおり</p>

