

資料編

1. アンケート調査結果

(1) 実施概要

○住民・利用者・高校生アンケートの各調査の概要を下表に示します。

表 アンケート調査実施内容

	住民アンケート	利用者アンケート	高校生アンケート
対象者	高齢者（65～89歳）	公共交通利用者	高校生（2年生全員） （長岡、長岡大手、長岡向陵、長岡農業、長岡工業、長岡商業、正徳館、栃尾、中越、帝京長岡、長岡明德、長岡高専）
配布数	3,999 票	830 票 （長岡駅：600 票） （地域生活交通利用者：230 票）	2,357 票 ※長岡明德、長岡高専は配布予定枚数
回収数	2,349 票(回収率:58.7%)	260 票(回収率:31.3%)	2,232 票(回収率:94.7%)
配布/回収	郵送配付/郵送回収	直接配布/郵送回収	学校経由の配布回収
配布物	・依頼文 ・調査票（A3）	・依頼文 ・調査票（A3）	・依頼文 ・調査票（A3）
広報等	・SNS 等		
調査項目	(1)外出状況 ・外出目的、目的地、外出頻度、移動手段、時間帯など ※住民は普段の外出状況、利用者は当日の外出状況を質問 (2)公共交通(バス)の利用状況 ・利用頻度、利用する理由、満足度、利用した区間、利用しない理由、改善要望など (3)公共交通(県内高速バス)の利用状況 ・利用頻度、利用停留所、アクセス手段など (4)地域生活交通について ・利用頻度、利用目的、利用した・しない理由など (5)路線バスの維持について ・考え方 (6)個人属性 ・住所（支所地域レベル）、年齢、自動車運転免許の有無、自動車・自転車・バイクの有無、送迎など		(1)属性 ・住所、駅・停留所までの距離、休日の通学の有無など (2)登下校 ・家を出る時刻、着く時刻、交通手段など (3)路線バス ・利用頻度、利用する・しない理由、満足度 (4)鉄道 ・満足度、駅からの交通手段 (5)送迎 ・送迎理由、送迎先、直行便について (6)市外への外出 ・頻度、行き先、目的、交通手段 (7)公共交通の考え方 ・利用、維持、高校生活と公共交通など (8)自由意見

■住民アンケート (1～2 ページ)

住民アンケート調査票

長岡地域

問 1. あなたの外出状況についてお聞きします。

問 1-1. 最近 1 ヶ月に、「通勤」で外出しましたか。(1つ)

1. 「通勤」で外出した → 通勤)について次の質問にお答えください。
 2. 「通勤」で外出しなかった → 問 1-2 へお進みください。

方面 (1つ)	1. 長岡駅周辺 2. 千秋・古正寺地区 3. その他長岡地域内 4. 栃尾地域 5. 見附市 6. 小千谷市 7. その他 ()
目的地	施設名等 () 例:○○町周辺
外出頻度 (1つ)	1. ほぼ毎日 2. 週に2、3回程度 3. 週に1回程度 4. 月に2、3回程度 5. 月に1回程度
移動手段 【通常】 (いくつでも)	1. 路線バス 2. 鉄道(JR) 3. 高速バス 4. NPOやタクシー会社運行のバスや乗合タクシー (クローバーバス、県庁号など) 5. タクシー 6. 自家用車(自分で運転) 7. 家族等の送迎・家族と一緒 8. 徒歩 9. 自転車 10. その他 ()
家を出る 時間帯 (1つ)	1. 7時以前 2. 7時台 3. 8時台 4. 9時台 5. 10時台 6. 11時台 7. 12時台 8. 午後(時台)
家に着く 時間帯 (1つ)	1. 午前(時台) 2. 12時台 3. 13時台 4. 14時台 5. 15時台 6. 16時台 7. 17時台 8. 18時台 9. 19時台 10. 20時台 11. 21時台以降

(2) 週末

問 1-2. 最近 1 ヶ月に、「買い物」で外出しましたか。(1つ)

1. 「買い物」で外出した → 買い物)について次の質問にお答えください。
 2. 「買い物」で外出しなかった → 問 1-3 へお進みください。

方面 (1つ)	1. 長岡駅周辺 2. 千秋・古正寺地区 3. その他長岡地域内 4. 栃尾地域 5. 見附市 6. 小千谷市 7. その他 ()
よく行く目的地	施設名等 () 例:○○町周辺、○○スーパー
外出頻度 (1つ)	1. ほぼ毎日 2. 週に2、3回程度 3. 週に1回程度 4. 月に2、3回程度 5. 月に1回程度
移動手段 【通常】 (いくつでも)	1. 路線バス 2. 鉄道(JR) 3. 高速バス 4. NPOやタクシー会社運行のバスや乗合タクシー (クローバーバス、県庁号など) 5. タクシー 6. 自家用車(自分で運転) 7. 家族等の送迎・家族と一緒 8. 徒歩 9. 自転車 10. その他 ()
家を出る 時間帯 (1つ)	1. 7時以前 2. 7時台 3. 8時台 4. 9時台 5. 10時台 6. 11時台 7. 12時台 8. 午後(時台)
家に着く 時間帯 (1つ)	1. 午前(時台) 2. 12時台 3. 13時台 4. 14時台 5. 15時台 6. 16時台 7. 17時台 8. 18時台 9. 19時台 10. 20時台 11. 21時台以降

■住民アンケート (3~4 ページ)

問1-3. 最近1ヶ月に、「通院」で外出しましたか。(1つ)

1. 「通院」で外出した → 通院について次の質問にお答えください。
 2. 「通院」で外出しなかった → 問2へお進みください。

方面 (1つ)	1. 長岡駅周辺 2. 千秋・古正寺地区 3. その他長岡地域内 4. 栃尾地域 5. 見附市 6. 小千谷市 7. その他 ()
よく行く目的地	施設名等 () 例:○○町周辺、○○病院
外出頻度 (1つ)	1. ほぼ毎日 2. 週に2、3回程度 3. 週に1回程度 4. 月に2、3回程度 5. 月に1回程度
移動手段 【通常】 (いくつでも)	1. 路線バス 2. 鉄道(JR) 3. 高速バス 4. NP0やタクシー会社運行のバスや乗合タクシー(クローバーバス、黒虎号など) 5. タクシー 6. 自家用車(自分で運転) 7. 家族等の送迎・家族と一緒に 8. 徒歩 9. 自転車 10. その他 ()
家を出る 時間帯 (1つ)	1. 7時以前 2. 7時台 3. 8時台 4. 9時台 5. 10時台 6. 11時台 7. 12時台 8. 午後()時台
家に着く 時間帯 (1つ)	1. 午前()時台 2. 12時台 3. 13時台 4. 14時台 5. 15時台 6. 16時台 7. 17時台 8. 18時台 9. 19時台 10. 20時台 11. 21時台以降

3

問2. 公共交通(バス)についてお聞きします。

問2-1. バスの利用頻度を教えてください。(1つ)

1. ほぼ毎日
2. 週に1回程度
3. 月に1回程度
4. 数ヶ月に1回程度
5. 数ヶ月に1回より少ない・利用しない → 問2-5へお進みください。(次のページ)

問2-2. バスを利用する理由を教えてください。(いくつでも)

1. 徒歩や自転車よりも早く移動ができるため
2. 他の移動手段がないため
3. 車や自転車などよりも安全であるため
4. 家族等に送迎を頼むことができない
5. 天気が悪いとき、自転車・徒歩等ではつらいため
6. 自転車を持っていない・免許がない
7. バス停留所が近い
8. その他 ()

問2-3. 現在のバスの運行内容に満足していますか。(それぞれ1つ)

運行全体	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
バスの運賃	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
バスの運行ルート	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
バスの運行時間帯	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
バスの運行間隔	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
鉄道や他のバスへの乗り継ぎ	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
バスの設備(座席、ノンステップバスなど)	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
バス停の設備(待合が、ベンチなど)	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
ご自宅から最寄りのバス停までの距離	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
バス利用時のわかりやすさ(運行案内など)	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
コロナ感染対策	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
乗務員の対応	不満	やや不満	普通	やや満足	満足

4

問 2-4. 一番最近、利用したバスの利用区間を教えてください。

乗車した停留所	乗車した停留所	停留所
---------	---------	-----

問 2-5. 問 2-1 で「数ヶ月に1回より少ない・利用しない」と回答した方にお聞きします。バスを利用しない理由を教えてください。(いくつでも)

1. 車を持っているため	2. 家族や知り合いに送迎をしてもらえるため
3. 運行(ルート、時刻など)が自分に合わないため	4. 運賃が高いため
5. バスを降りるときに段差が大変なため	6. バスを待つ環境が悪い(屋根が無いなど)
7. どのバスに乗れば良いかわからないため	8. 自宅・目的地の近くにバス停がない
9. ほとんど徒歩・自転車で行けるため	10. 目的地まで時間がかかる
11. 乗り継ぎに時間がかかる	12. その他 ()

問 2-6. あなた自身がバスを利用するために効果的だと思う取り組みを5つ選んでください。(5つ)

運行内容	1. 新しい運行ルート ... どこ から どこ まで
	2. 運行回数を増やす ... 路線 朝、昼、夕、夜の回数
	3. 時間帯を広げる ... 路線 時から 時までの間運行する
	4. 停留所を増やす ... どこ 例:0.0 町内、0 スーパー
	5. のりつき時間を短縮する ... 停留所
	6. 自宅からバス停まで小型バスなどを運行する
運賃制度	7. 冬でも時刻表どおりに運行する
	8. 割引サービスの導入(乗り継ぎ割引など)
車両	9. 乗り降りするときの段差が小さいバスを導入(低床バスの導入)
	10. わかりやすい行き先の表示(各路線に番号をふる、表示の大型化など)
利用環境	11. バス停に屋根(上屋)を整備する ... 停留所
	12. キャッシュレス決済(ICカード等)を導入する
情報提供	13. 運行ルート・停留所の場所が分かる地図や分かりやすい時刻表を提供
	14. バス停や携帯電話などで、バスが今どこを走っているかを分かるようにする
	15. その他 ()

問 2-7. あなたが普段から路線バスを利用していらっしゃる路線が利用者の減少により運行を見直すことになった場合、以下のうち、最も行ってほしい見直しと最も行ってほしくない見直しを教えてください。

1 【運賃の増加】 例えば、現在の運賃の1.5倍程度にする。	
2 【運行回数の減少】 例えば、毎日運行するが、1日の運行回数が3分の2に減少する。	
3 【運行日の減少】 例えば、1日の運行回数は変わらないが、月水金のみ運行となる。	
4 【予約制の運行】 例えば、自宅の近くまで迎えに行くが、予約がないと運行しない。	
5 【路線の乗り換え】 例えば、長距離に行くまでに乗り換えが生じる。	

最も行ってほしい見直し内容 (1つ)	記入例 3
最も行ってほしくない見直し内容 (1つ)	記入例 1

問 3. 公共交通 (県内高速バス) についてお聞きします。

問 3-1. 県内高速バスの利用頻度を教えてください。(1つ)

1. ほぼ毎日	2. 週に1回程度	3. 月に1回程度	4. 数ヶ月に1回程度
5. 数ヶ月に1回より少ない・利用しない → 問 4 へお進みください。			

問 3-2. 主に利用する停留所を教えてください。

乗る停留所	降りる停留所	停留所
-------	--------	-----

問 4. 普段のタクシーの利用についてお聞きします。

問 4-1. 利用頻度を教えてください。(1つ)

1. 週に1回程度以上	2. 月に1回程度	3. 数ヶ月に1回程度
4. 数ヶ月に1回より少ない・利用しない → 問 5 へお進みください。(次頁へ)		

問 4-2. 最近タクシーを利用した区間 または運賃を教えてください。

から まで または 円

問 5. 山古志、小国、川口、和島、寺泊、栃尾地域で、NPOやタクシー会社が運行しているバスや乗合タクシー（クローバーバス、景虎号など）についてお聞きします。

問 5-1. 利用頻度を教えてください。(1つ)

1. 住んでいる地域に運行していない → 問 6(次頁)へお進みください。
 2. 週に1回程度 3. 月に1回程度 4. 数ヶ月に1回程度
 5. 数ヶ月に1回より少ない・利用しない → 問 5-5へお進みください。

問 5-2. 最近、利用したときの目的を教えてください。(1つ)

1. 通院 2. 買い物 3. その他 ()

問 5-3. 最近、利用したときの最終的な目的地を教えてください。(1つ)

1. 支所地域内の施設 2. 長岡市中心部(乗り継いで) 3. その他 ()

問 5-4. 利用した理由を教えてください。(いくつでも)

1. 徒歩や自転車よりも早く移動ができるため 2. 他の交通手段がないため
 3. 自家用車や自転車よりも安全であるため 4. 家族等に送迎を頼めないため
 5. 天気が悪いとき、自転車・徒歩等ではつらいため 6. 自転車を持っていない・免許がない
 7. バス停が近い 8. その他 ()

問 5-5. 利用しない理由を教えてください。(いくつでも)

1. 車を持っているため 2. 家族や知り合いに送迎してもらえるため
 3. 運行(ルート、時刻など)が自分に合わないため 4. 運賃が高いため
 5. バスを乗り降りするときに段差が大変なため 6. 停留所に屋根がないなど停つ場所が悪い
 7. 予約が面倒、乗り方がわからないため 8. 自宅・目的地の近くにバス停がない
 9. ほとんど徒歩・自転車で行けるため 10. 目的地まで時間がかかる
 11. 乗り継ぎに時間がかかる 12. その他 ()

問 6. 路線バスの維持について、お聞きします。

現在、路線バスの赤字路線に対して、長岡市は年間約1億円の運行補助を行っています。そこで、あなたの将来の路線バス減便・廃止に対する考え方に当てはまる内容をお選びください。(1つ)

選択 (○をつけてください) →

路線バスの運行回数	維持	削減(小)	削減(中)	削減(大)
長岡市の運行補助額	大幅増加	やや増加	やや削減	大幅削減

問 7. あなたご自身について、お聞きします。

年齢 (1つ)	1. 60歳代	2. 70歳代	3. 80歳以上
自動車運転免許 (1つ)	1. あり	2. なし	3. その他(返納済み等)
住所	郵便番号 〒 □□□□-□□ □□□□		
乗り物の所有 (いくつでも)	1. 自家用車	2. バイク	3. 自転車 4. シニアカー 5. なし
送迎 (1つ)	1. 家族など、送迎をお願いできる人がいる 2. 送迎をお願いできない人はいない		
スマートフォンの保有 (1つ)	1. 持っている 2. 持っていない		

問 8. その他、公共交通に関してご意見があればご記入ください。

— ご協力ありがとうございました —

※住民アンケートにおける問 1-1～1-3 の「外出の方面」の選択肢について
 長岡市は、合併地域を多く含んでいるため、地域ごとに外出の方面が異なることが予想される。そこで、外出の方面を地域ごとに変えて調査票を作成する（下表参照）。

表 地域ごとの外出方面の選択肢

地域	外出の方面
長岡地域	①長岡駅周辺 ②千秋・古正寺地区 ③その他長岡地域内 ④栃尾地域 ⑤見附市 ⑥小千谷市 ⑦その他
中之島地域	①中之島地域内 ②与板地域 ③寺泊地域 ④長岡駅周辺 ⑤千秋・古正寺地区 ⑥その他長岡地域 ⑦見附市 ⑧三条市 ⑨その他
越路地域	①越路地域内 ②小国地域 ③長岡駅周辺 ④千秋・古正寺地区 ⑤その他長岡地域 ⑥柏崎市 ⑦小千谷市 ⑧その他
三島地域	①三島地域内 ②和島地域 ③与板地域 ④長岡駅周辺 ⑤千秋・古正寺地区 ⑥その他長岡地域 ⑦見附市 ⑧柏崎市 ⑨その他
山古志地域	①山古志地域内 ②栃尾地域 ③川口地域 ④長岡駅周辺 ⑤千秋・古正寺地区 ⑥その他長岡地域 ⑦小千谷市 ⑧魚沼市 ⑨その他
小国地域	①小国地域内 ②越路地域 ③長岡駅周辺 ④千秋・古正寺地区 ⑤その他長岡地域 ⑥小千谷市 ⑦柏崎市 ⑧十日町市 ⑨その他
和島地域	①和島地域内 ②与板地域 ③寺泊地域 ④長岡駅周辺 ⑤千秋・古正寺地区 ⑥その他長岡地域 ⑦燕市 ⑧柏崎市 ⑨その他
寺泊地域	①寺泊地域内 ②和島地域 ③与板地域 ④長岡駅周辺 ⑤千秋・古正寺地区 ⑥その他長岡地域 ⑦燕市 ⑧柏崎市 ⑨その他
栃尾地域	①栃尾地域内 ②山古志地域 ③長岡駅周辺 ④千秋・古正寺地区 ⑤その他長岡地域 ⑥見附市 ⑦三条市 ⑧その他
与板地域	①与板地域内 ②中之島地域 ③三島地域 ④長岡駅周辺 ⑤千秋・古正寺地区 ⑥その他長岡地域 ⑦見附市 ⑧柏崎市 ⑨その他
川口地域	①川口地域内 ②山古志地域 ③長岡駅周辺 ④千秋・古正寺地区 ⑤その他長岡地域 ⑥小千谷市 ⑦魚沼市 ⑧その他

■利用者アンケート (1~2 ページ)

利用者アンケート調査票

問1. アンケートを受け取られた日の外出についてお聞きします。

問1-1. 本日の外出で訪れた目的地および移動手段を教えてください。

※ 複数の目的地を訪れた方は、「目的地2・3」もお答えください。

【記入例】

例1：本日に病院のみに外出した場合

→ 目的地1＝病院 ※ 目的地2・目的地3は回答の必要なし

例2：本日に病院・スーパー・市役所の順に外出した場合

→ 目的地1＝病院 目的地2＝スーパー 目的地3＝市役所

◎ 続き

目的地2

移動

目的地3

移動

自宅(帰宅)

必ず回答

移動手段 (いくつでも)

1. 路線バス 2. 鉄道(JR) 3. タクシー 4. タクシー 5. NPOバス 6. 乗合タクシー 7. 自家用車(自分で運転) 8. 家族等の送迎 9. 徒歩 10. 自転車 11. その他 ()

※ NPOバス：山古志、小国、川口地域で運行 乗合タクシー：小国、和島、寺泊、柳屋地域で運行

必ず回答

目的地 (1つ)

1. 長岡駅周辺 (施設名：)
2. 千秋・古正寺地区 (施設名：)
3. 長岡赤十字病院 4. 長岡中央総合病院 5. 立川総合病院
6. その他長岡市内 (施設名：)
7. 長岡市外 (施設名：)

目的 (1つ)

1. 通勤 2. 通学 3. 買い物 4. 通院
5. 観光 6. その他 ()

必ず回答

移動手段 (いくつでも)

1. 路線バス 2. 鉄道(JR) 3. タクシー 4. タクシー 5. NPOバス 6. 乗合タクシー 7. 自家用車(自分で運転) 8. 家族等の送迎 9. 徒歩 10. 自転車 11. その他 ()

◎ 次ページへ続く

◎ 続き

目的地2

移動

目的地3

移動

自宅(帰宅)

必ず回答

移動手段 (いくつでも)

1. 路線バス 2. 鉄道(JR) 3. タクシー 4. タクシー 5. NPOバス 6. 乗合タクシー 7. 自家用車(自分で運転) 8. 家族等の送迎 9. 徒歩 10. 自転車 11. その他 ()

※ NPOバス：山古志、小国、川口地域で運行 乗合タクシー：小国、和島、寺泊、柳屋地域で運行

必ず回答

目的地 (1つ)

1. 長岡駅周辺 (施設名：)
2. 千秋・古正寺地区 (施設名：)
3. 長岡赤十字病院 4. 長岡中央総合病院 5. 立川総合病院
6. その他長岡市内 (施設名：)
7. 長岡市外 (施設名：)

目的 (1つ)

1. 通勤 2. 通学 3. 買い物 4. 通院
5. 観光 6. その他 ()

必ず回答

移動手段 (いくつでも)

1. 路線バス 2. 鉄道(JR) 3. 高速バス 4. タクシー 5. NPOバス 6. 乗合タクシー 7. 自家用車(自分で運転) 8. 家族等の送迎 9. 徒歩 10. 自転車 11. その他 ()

◎ 次ページへ続く

■利用者アンケート (3～4 ページ)

問2. 公共交通 (越後交通のバス) についてお聞きします。(利用しない方もお答えください)

問2-1. バスの利用頻度を教えてください。(1つ)

1. ほぼ毎日 2. 週に1回程度 3. 月に1回程度 4. 数ヶ月に1回程度
5. 数ヶ月に1回より少ない・利用しない → 問2-4へお進みください。(次のページ)

問2-2. バスを利用する理由を教えてください。(いくつでも)

1. 徒歩や自転車よりも早く移動ができるため 2. 他の移動手段がないため
3. 車や自転車などよりも安全であるため 4. 家族等に送迎を頼むことができず
5. 天気が悪いとき、自転車・徒歩等ではつらいため 6. 自転車を持っていない・免許がない
7. バス停留所が近い 8. その他 ()

問2-3. 現在のバスの運行内容に満足していますか。(それぞれ1つ)

運行全体	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
バスの運賃	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
バスの運行ルート	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
バスの運行時間帯	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
バスの運行間隔	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
鉄道や他のバスへの乗り継ぎ	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
バスの設備 (座席、ノンステップバスなど)	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
バス停の設備 (待合室、ベンチなど)	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
ご自宅から最寄のバス停までの距離	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
バス利用時のわかりやすさ (運行案内など)	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
コロナ感染対策	不満	やや不満	普通	やや満足	満足
乗務員の対応	不満	やや不満	普通	やや満足	満足

問2-4. 問2-1で「数ヶ月に1回より少ない・利用しない」と回答した方にお聞きします。バスを利用しない理由を教えてください。(いくつでも)

1. 車を持っているため 2. 家族や知り合いに送迎をしてもらえるため
3. 運行 (ルート、時刻など) が自分に合わないため 4. 運賃が高いため
5. バスを降りるときに段差が大変なため 6. バスを待つ環境が悪い (風が強い、雨、など)
7. どのバスに乗れば良いかわからないため 8. 自宅・目的地の近くにバス停がない
9. ほとんど徒歩・自転車で行けるため 10. 目的地まで時間がかかると
11. 乗り継ぎに時間がかかる 12. その他 ()

問2-5. あなた自身がバスを利用するために効果的だと思う取り組みを5つ選んでください。(5つ)

運行内容	1. 新しい運行ルート ... どこ から どこ まで
	2. 運行回数を増やす ... 路線 朝、昼、夕、夜の回数
	3. 時間帯を広げる ... 路線 時から 時までの間運行する
	4. 停留所を増やす ... どこ 例：○町内、○スーパー
	5. のりつぎ時間を短縮する ... 停留所
	6. 自宅からバス停まで小型バスなどを運行する
	7. 冬でも時刻表どおりに運行する
運賃制度	8. 割引サービスの導入 (乗り継ぎ割引など)
	9. 乗り降りするときの段差が小さいバスを導入 (低床バスの導入)
車両	10. わかりやすい行き先の表示 (各路線に番号をふる、表示の大型化など)
利用環境	11. バス停に屋根 (上屋) を整備する ... 停留所
	12. キャッシュレス決済 (ICカード等) を導入する
情報提供	13. 運行ルート・停留所の場所が分かる地図や分かりやすい時刻表を提供
	14. バス停や携帯電話などで、バスが今どこを走っているかを分かるようにする
	15. その他 ()

■利用者アンケート (5～6 ページ)

問 2-6. あなたが普段から路線バスを利用しているとしてお答えください。利用している路線が利用者の減少により運行を見直すことになった場合、以下のうち、最も行ってもよい見直しと最も行ってもよい見直しを教えてください。

- 1 【運賃の増加】 例えば、現在の運賃の1.5倍程度にする。
- 2 【運行回数の減少】 例えば、毎日運行するが、1日の運行回数が3分の2に減少する。
- 3 【運行日の減少】 例えば、1日の運行回数は変わらないが、月水金のみの運行となる。
- 4 【予約制の運行】 例えば、自宅の近くまで迎えに行くが、予約がないと運行しない。
- 5 【路線の乗り換え】 例えば、長距離に行くまでに乗り換えが生じる。

最も行ってもよい見直し内容 (1つ)		記入例	3
最も行ってもよい見直し内容 (1つ)		記入例	1

問 3. 公共交通 (県内高速バス) についてお聞きします。(利用しない方もお答えください)

問 3-1. 県内高速バス利用頻度を教えてください。(1つ)

1. ほぼ毎日
2. 週に1回程度
3. 月に1回程度
4. 数ヶ月に1回程度
5. 数ヶ月に1回より少ない・利用しない → 問 3-4 へお進みください。(次のページ)

問 3-2. 主に利用する停留所を教えてください。

乗る停留所	停留所	降りる停留所	停留所
-------	-----	--------	-----

問 4. 普段のタクシーの利用についてお聞きします。

問 4-1. 利用頻度を教えてください。(1つ)

1. 週に1回程度以上
2. 月に1回程度
3. 数ヶ月に1回程度
4. 数ヶ月に1回より少ない・利用しない → 問 5 へお進みください。(次頁へ)

問 4-2. 最近タクシーを利用した区間、または運賃を教えてください。

から _____ まで または _____ 円

問 5. NPOやタクシー会社が運行しているバスや乗合タクシーについてお聞きします。
(利用しない方もお答えください)

問 5-1. 利用頻度を教えてください。(1つ)

1. 住んでいる地域に運行していない → 問 6 (次頁) へお進みください。
2. 週に1回程度
3. 月に1回程度
4. 数ヶ月に1回程度
5. 数ヶ月に1回より少ない・利用しない → 問 5-5 へお進みください。

問 5-2. 最近、利用したときの目的を教えてください。(1つ)

1. 通院
2. 買い物
3. その他 ()

問 5-3. 最近、利用したときの最終的な目的地を教えてください。(1つ)

1. 支所地域の施設
2. 長岡市中心部(乗り継いで)
3. その他 ()

問 5-4. 利用した理由を教えてください。(いくつでも)

1. 徒歩や自転車よりも早く移動ができるため
2. 他の交通手段がないため
3. 日家用車や自転車よりも安全であるため
4. 家族等に送迎を頼めないため
5. 天気が悪いとき、自転車・徒歩等ではつらいため
6. 自転車を持っていない・免許がない
7. バス停が近い
8. その他 ()

問 5-5. 利用しない理由を教えてください。(いくつでも)

1. 車を持っているため
2. 家族や知り合いに送迎してもらえるため
3. 運行(ルート、時刻など)が自分に合わないため
4. 運賃が高い
5. バスを乗り降りするときに段差が大変なため
6. 停留所に屋根がないなど待つ環境が悪い
7. 予約が面倒、乗り方がわからないため
8. 自宅・目的地の近くにバス停がない
9. ほとんど徒歩・自転車で行けるため
10. 目的地まで時間がかかる
11. 乗り継ぎに時間がかかる
12. その他 ()

■利用者アンケート (7 ページ)

問6. 路線バスの維持について、お聞きします。
 現在、路線バスの赤字路線に対して、長岡市は年間約1億円の運行補助を行っています。そこで、あなたの将来の路線バス減便・廃止に対する考え方に当てはまる内容をお選びください。(1つ)

選択 (○をつけてください) →

路線バスの運行便数	維持	削減(小)	削減(中)	削減(大)
長岡市の運行補助額	大幅増加	やや増加	やや削減	大幅削減

問7. あなたご自身について、お聞きします。

年齢 (1つ)	1. 10歳代以下	2. 20歳代	3. 30歳代	4. 40歳代	5. 50歳代	6. 60歳代	7. 70歳代	8. 80歳以上
自動車運転免許 (1つ)	1. あり	2. なし	3. その他(返納済み等)					
住所	郵便番号 <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> - <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> または <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> (○市○町)							
乗り物の所有 (いくつでも)	1. 自家用車 2. バイク 3. 自転車 4. シニアカー 5. なし							
送迎 (1つ)	1. 家族など、送迎をお願いできる人がいる 2. 送迎をお願いできない人はいない							
スマートフォンの 保有 (1つ)	1. 持っている 2. 持っていない							

問8. その他、公共交通に関してご意見があればご記入ください。

— ご協力ありがとうございました —

高校生アンケート (1~2 ページ)

アンケート調査票

問1 あなたご自身について、お聞きします。

図1-1 あなたのお住まいの郵便番号を教えてください。

郵便番号	〒	<input type="text"/>							
------	---	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

図1-2 ご自宅の最寄りの駅とバス停を回答欄にご記入ください。また、駅までの距離を教えてください。

最寄りの駅・バス停	自宅からの距離 (それぞれ1つに○)
駅	1. 500m未満 2. 500~1,000m未満 3. 1,000m以上
バス停	1. 100m未満 2. 100~300m未満 3. 300~500m未満 4. 500m以上

図1-3 部活動や課外活動など、休日の通学状況について、教えてください。(新型コロナウイルスによる休校の影響を除く)。*下記から該当する番号に○(それぞれ1つ)

休日の通学 (部活動等)	1. 土曜のみ 2. 日曜のみ 3. 土日とも 4. なし
--------------	-------------------------------

図1-4 1人または友人と一緒に、学校以外でよく行く市内の地区 (月1~2回程度以上) を、教えてください。*下記の該当する番号に○(いくつでも)

よく行く市内の地区	1. 長岡駅・防犯公園周辺 2. 千秋・古正寺地区 3. 宮内町・雷谷ジョビエンクセンター周辺 4. リップスガールズ・サン川崎周辺 5. 柳尾地域中心部 6. 天辺寺駅・越路支所周辺 7. 中之島支所・京橋今町周辺 8. 市内その他() 9. あまり外出しない
-----------	--

図1-5 所有している電子端末を、教えてください。*下記の該当する番号に○(いくつでも)

所有している電子端末	1. スマートフォン 2. タブレット 3. 両方持っていない
------------	---------------------------------

問2 あなたの登下校について、お聞きします。

図2-1 最も頻度が高い登下校の時間帯について、教えてください。

行き	登る時刻	降り	下校を降りる時刻
○5時台以前 ○11時台 ○17時台	○6時台 ○7時台 ○8時台 ○9時台 ○10時台 ○11時台 ○12時台 ○13時台 ○14時台 ○15時台 ○16時台 ○17時台	○5時台 ○9時台 ○10時台 ○14時台 ○15時台 ○16時台	○6時台以降 ○19時台 ○20時台以降

図2-2 (1) 登校時 と (2) 下校時の最寄り駅・市内における交通手段について、それぞれ教えてください。複数の交通手段を利用する場合は全てご記入ください。*下記の該当する番号をいくつでも記入【記入欄】

交通手段	(1) 登校時	(2) 下校時
	①、②、③	④、⑤

【選択肢：交通手段】

① 路線バス	② 高速バス	③ 駅	④ 徒歩・自転車
⑤ 家族などによる送迎	⑥ バイク	⑦ 徒歩・自転車	
⑧ その他 ()			

図2-3 【問2-2で「路線バス等」、「鉄道」のいずれか一つでも選択した方にお聞きします。】定期券は購入していますか。*下記から該当する番号に○(それぞれ1つ)

鉄道	バス
1. 1か月定期券を購入 2. 3か月定期券を購入 3. 6か月定期券を購入 4. 定期券は購入していない	1. 1か月定期券 (往復・片道) を購入 2. 3か月定期券 (往復・片道) を購入 3. 6か月定期券 (往復・片道) を購入 4. 定期券は購入していない

問3 「路線バス」についてお聞きします。

図3-1 どの程度、利用していますか。(通学以外も含みます) *下記から該当する番号に○(1つだけ)

利用頻度	1. ほぼ毎日 2. 週に2~3回 3. 週に1回 4. 月に1~2回 5. 年に数回程度 6. 1年以上利用していない「」6. を選んだ方は問3-4へお進みください
------	--

図3-2 路線バスを利用する理由は何ですか。

理由	1. バス停が近い 2. ほぼ時刻表どおりに来る 3. ダイヤがわかりやすい 4. 乗りたい時刻に運行している 5. 目的地へ自分で行ける 6. 運賃が安い 7. 乗り降りしやすい 8. 自転車を使えない・使にくい 9. 徒歩・自転車より荷物がからまない 10. 送迎を頼まなくてもすむ 11. 雨や暑い日などの悪天候でも出かける 12. ドライバーが親切 13. その他 ()
----	--

図3-3 路線バスの満足度について、教えてください。*下記から該当する番号に○(それぞれ1つ)

運行全体	1. 満足 2. やや満足 3. どちらでもない 4. やや不満 5. 不満
待合設備	1. 満足 2. やや満足 3. どちらでもない 4. やや不満 5. 不満
所要時間	1. 満足 2. やや満足 3. どちらでもない 4. やや不満 5. 不満
乗務員の対応	1. 満足 2. やや満足 3. どちらでもない 4. やや不満 5. 不満

■ 高校生アンケート (3~4 ページ)

問3-4 路線バスの不便な点、または利用しにくい理由は何ですか。＊下記の該当する番号に○(いくつでも)

- | | | |
|--------------------------|-----------------------------|----------------|
| 1. バスが遅い | 2. 時刻表とおりに来ない | 3. ダイヤがわかりにくい |
| 4. 運行本数が少ない | 5. 始発便の時間が遅い | 6. 最終便の時間が早い |
| 7. 待合乗車が悪い(ベンチや上置など) | 8. 運賃が高い | 9. 目的地まで時間がかかる |
| 10. よく行く目的地近くに待留がない | 11. 運行ルートや時刻表読み取りが複雑でわかりにくい | |
| 12. ShigaなどのICカードが利用できない | 13. 車両の乗り降りしにくい段差が大きい | |
| 14. 鉄道などの乗り継ぎがしにくい | 15. 他のバスとの乗り継ぎがしにくい | |
| 16. 徒歩・自転車ではかけられる | 17. 家族や友人に送迎を頼める | |
| 18. ドライバーが不親切 | 19. 車内が混雑し、座れない | |
| 20. その他() | | |

問4 【問2-2で「鉄道」を1つでも選択した方】にお聞きします。

問4-1 鉄道の満足度について、教えてください。 ＊下記から該当する番号に○(それぞれ1つ)

駅施設(待合室の椅子の質など)	1. 満足	2. やや満足	3. どちらでもない	4. やや不満	5. 不満
待合環境	1. 満足	2. やや満足	3. どちらでもない	4. やや不満	5. 不満
バリアフリー設備(エレベーター、バスタープなど)	1. 満足	2. やや満足	3. どちらでもない	4. やや不満	5. 不満
最寄り駅までの移動手段	1. 満足	2. やや満足	3. どちらでもない	4. やや不満	5. 不満

問4-2 駅(学校最寄り)から、学校までどんな交通手段で行かれますか。＊下記の該当する番号に○(いくつでも)

1. 路線バス	2. バイク	3. 自転車	4. 徒歩のみ	5. その他()
---------	--------	--------	---------	-----------

問5 【問2-2で「車による送迎」を1つでも選択した方】にお聞きします。

問5-1 車による送迎を受けてもらう主な理由と送迎先を以下の選択肢からそれぞれ選り各欄にご記入ください。 ＊送迎理由：該当する番号をいくつでも記入、送迎先：該当する記号を1つ記入

【記入欄】

	送迎先	送迎理由
送迎してもらう理由	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ ⑪ ⑫ ⑬ ⑭ ⑮ ⑯ ⑰ ⑱ ⑲ ⑳ ㉑ ㉒ ㉓ ㉔ ㉕ ㉖ ㉗ ㉘ ㉙ ㉚ ㉛ ㉜ ㉝ ㉞ ㉟ ㊱ ㊲ ㊳ ㊴ ㊵ ㊶ ㊷ ㊸ ㊹ ㊺ ㊻ ㊼ ㊽ ㊾ ㊿	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ ⑪ ⑫ ⑬ ⑭ ⑮ ⑯ ⑰ ⑱ ⑲ ⑳ ㉑ ㉒ ㉓ ㉔ ㉕ ㉖ ㉗ ㉘ ㉙ ㉚ ㉛ ㉜ ㉝ ㉞ ㉟ ㊱ ㊲ ㊳ ㊴ ㊵ ㊶ ㊷ ㊸ ㊹ ㊺ ㊻ ㊼ ㊽ ㊾ ㊿
送迎先・迎え先	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ ⑪ ⑫ ⑬ ⑭ ⑮ ⑯ ⑰ ⑱ ⑲ ⑳ ㉑ ㉒ ㉓ ㉔ ㉕ ㉖ ㉗ ㉘ ㉙ ㉚ ㉛ ㉜ ㉝ ㉞ ㉟ ㊱ ㊲ ㊳ ㊴ ㊵ ㊶ ㊷ ㊸ ㊹ ㊺ ㊻ ㊼ ㊽ ㊾ ㊿	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ ⑪ ⑫ ⑬ ⑭ ⑮ ⑯ ⑰ ⑱ ⑲ ⑳ ㉑ ㉒ ㉓ ㉔ ㉕ ㉖ ㉗ ㉘ ㉙ ㉚ ㉛ ㉜ ㉝ ㉞ ㉟ ㊱ ㊲ ㊳ ㊴ ㊵ ㊶ ㊷ ㊸ ㊹ ㊺ ㊻ ㊼ ㊽ ㊾ ㊿

- 【選択肢：送迎理由】
- ① 車通勤の家族の通勤方向と同じ
 - ② バスや鉄道を乗り継ぐことが難しい
 - ③ 路線バス等の経路が長い
 - ④ 始発のバス・電車等の時刻が遅い
 - ⑤ バスや鉄道の運賃が高い
 - ⑥ 天気が悪いと自転車などが使えない
 - ⑦ 自宅から最寄りバス停(または駅)まで遠い
 - ⑧ 公共交通の待合環境(上置、ベンチ等)が悪い
 - ⑨ 公共交通は送迎回りになる
 - ⑩ 乗り待ち時間のバスがない
 - ⑪ バスや列車の車内が混雑し、座れない
 - ⑫ その他()

- 【選択肢：送迎先・迎え先】
- ① 長岡駅
 - ② 最寄り駅
 - ③ 最寄りバス停
 - ④ 学校
 - ⑤ その他()

問5-2 仮に自宅の隣駅から学校へ直通運行するようバス路線が築ければ、利用しますか。

- | | | |
|---------|----------|----------|
| 1. 利用する | 2. 利用しない | 3. わからない |
|---------|----------|----------|

問6 市外への外出についてお聞きします。

問6-1 【長岡市内にお住まいの方にお聞きします。】休日や就寝後に、長岡市外へ出かけられることがありますか。 また、長岡市外への外出先とその自衛は何ですか。 ＊下記の該当する番号に○(それぞれ1つ)

利用頻度	1. 月に1回以上	2. 月に1~2回	3. 2, 3か月に1回程度	4. 年に1回程度以下、全く出かけない
行先	1. 新潟市	2. その他()		
目的	1. 買い物・レジャー	2. 部活動	3. 学習塾・習い事	4. その他()

問6-2 市外へ出かける場合の交通手段は何ですか。 ＊下記の該当する番号に○(いくつでも)

- | | | | | | |
|-------|-----------|---------|------------|--------|-----------|
| 1. 鉄道 | 2. 県内高速バス | 3. 路線バス | 4. 家族などの送迎 | 5. バイク | 6. その他() |
|-------|-----------|---------|------------|--------|-----------|

問7 路線バスや鉄道等の公共交通についてお聞きします。

あなたの公共交通などに対する考え方に近いものをお選びください。 ＊下記の該当する番号に○(いくつでも)

- 公共交通の利用について
1. 友達と話したいので、なるべく、路線バスや鉄道等を利用している。
 2. 1人で移動できるので、路線バスや鉄道等を利用している。
 3. 親が運賃(定期代)を出してくれるので、路線バスや鉄道等を利用している。
 4. 親や家族が送ってくれるので、路線バスや鉄道等を利用していない。
 5. 1人の時間を待ちたいので、なるべくなら、路線バスや鉄道などに乗りたくない。
 6. 混み合う空間が嫌なので、なるべくなら、路線バスや鉄道などに乗りたくない。

- 公共交通の維持について
1. 家族による送迎は、公共交通を利用するより家族と会話をする大切な機会である。
 2. 車の免許を取得したら、公共交通はほとんど使わないと思う。
 3. 公共交通は必要だと思うので、多大な経費がかかっても維持していくべきだと思う。
 4. 公共交通は必要だと思うが、多大な経費をかけて維持することは、慎重に考えるべきだと思う。

- 公共交通と高校生活について
1. 公共交通が不便なので、自宅から行きやすい高校を選択した。
 2. 公共交通が不便なので、学校の寮(アバウト舎)に住んでいる。
 3. 公共交通が不便なので、部活動の参加に影響した。
 4. 時になし。
- ＊ 不便：時間がかかる、始発で間に合わない、最終便が早く間に合わない 運賃が高いなど

問8 その他、市の公共交通に関してご意見があれば、自由にご記入ください。

(3) アンケート調査の主な結果

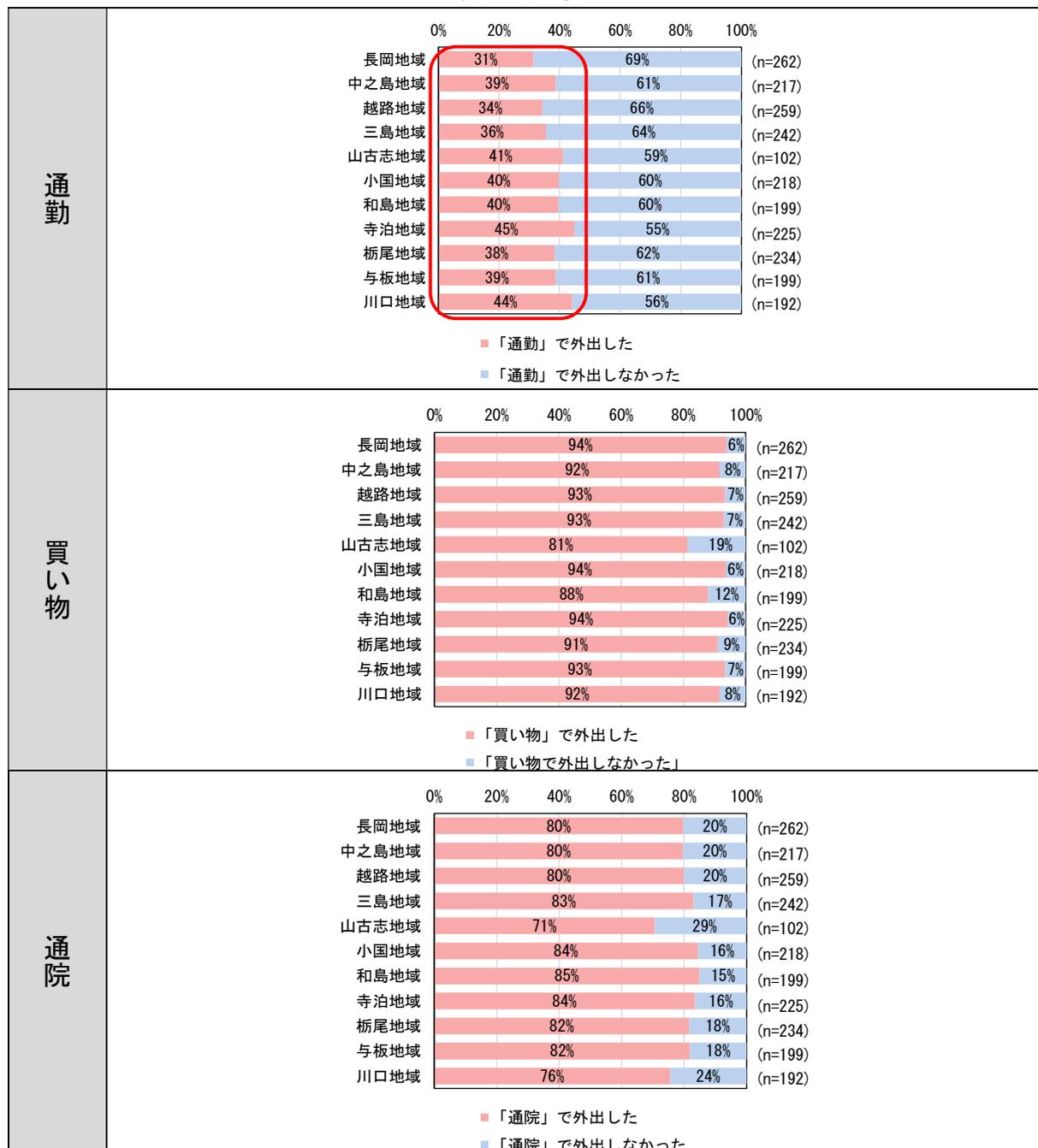
交通施策の課題を整理するため実施したアンケート調査結果を以下に整理します。

1) 外出状況【住民アンケート】

※住民アンケート：65歳以上の住民を対象に約4,000人抽出し、郵送による調査を行ったもの

○どの地域も「買い物」で外出した人が多く、次いで「通院」で外出する人が多かった。また、30～40%程度の人は、通勤のため外出している。

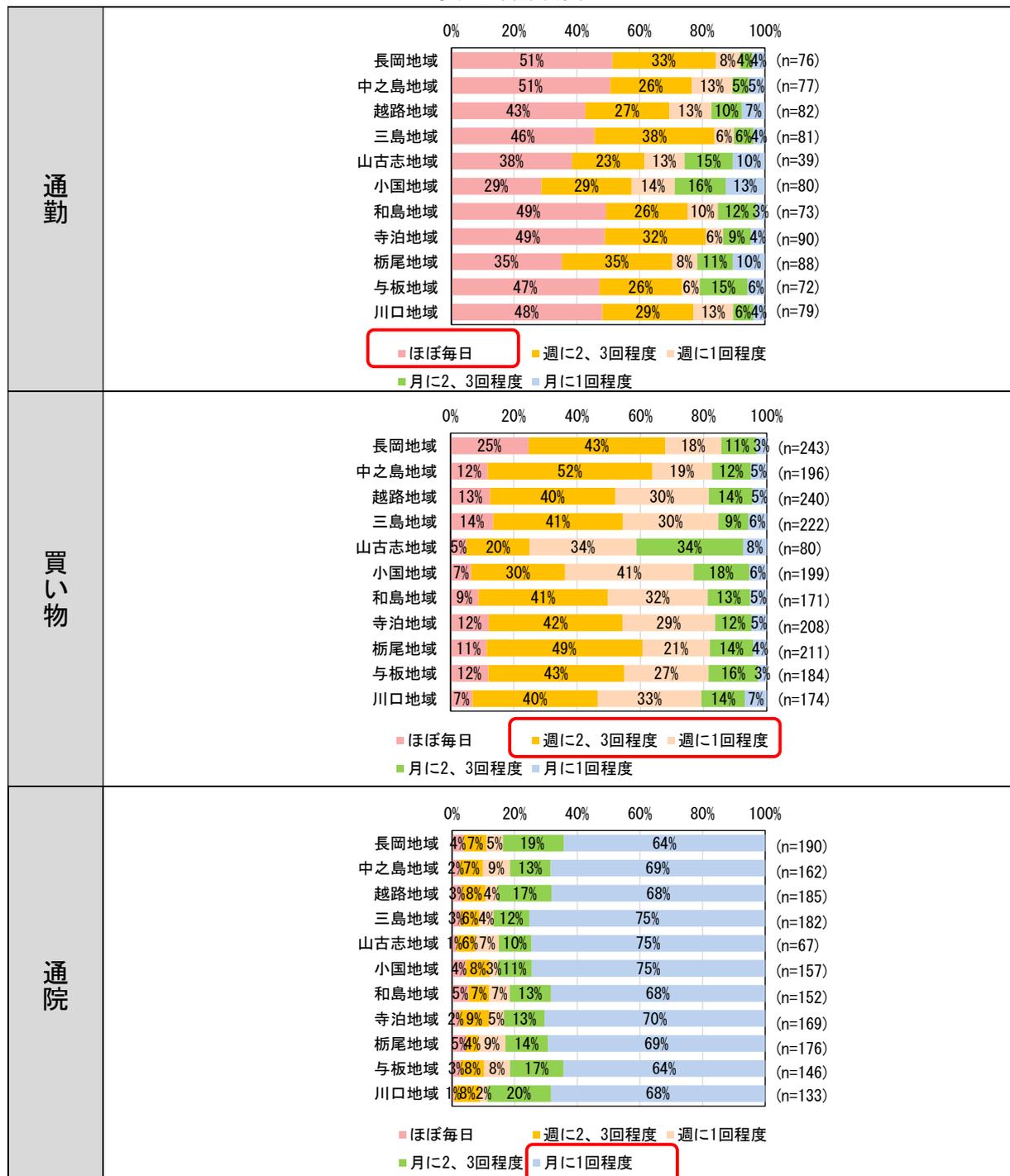
表 外出状況



2) 外出頻度【住民アンケート】

- 「通勤」の外出頻度は、どの地域も「ほぼ毎日」が最も多い。
- 「買い物」の外出頻度は、山古志地域を除いて「週に1回程度」、「週に2、3回程度」と回答した人が多い。山古志地域は他の地域と比べて「買い物」の外出頻度が少ない傾向にある。
- 「通院」の外出頻度は、どの地域も「月に1回程度」が最も多く、ほかの目的と比較して頻度が少ない。

表 外出頻度



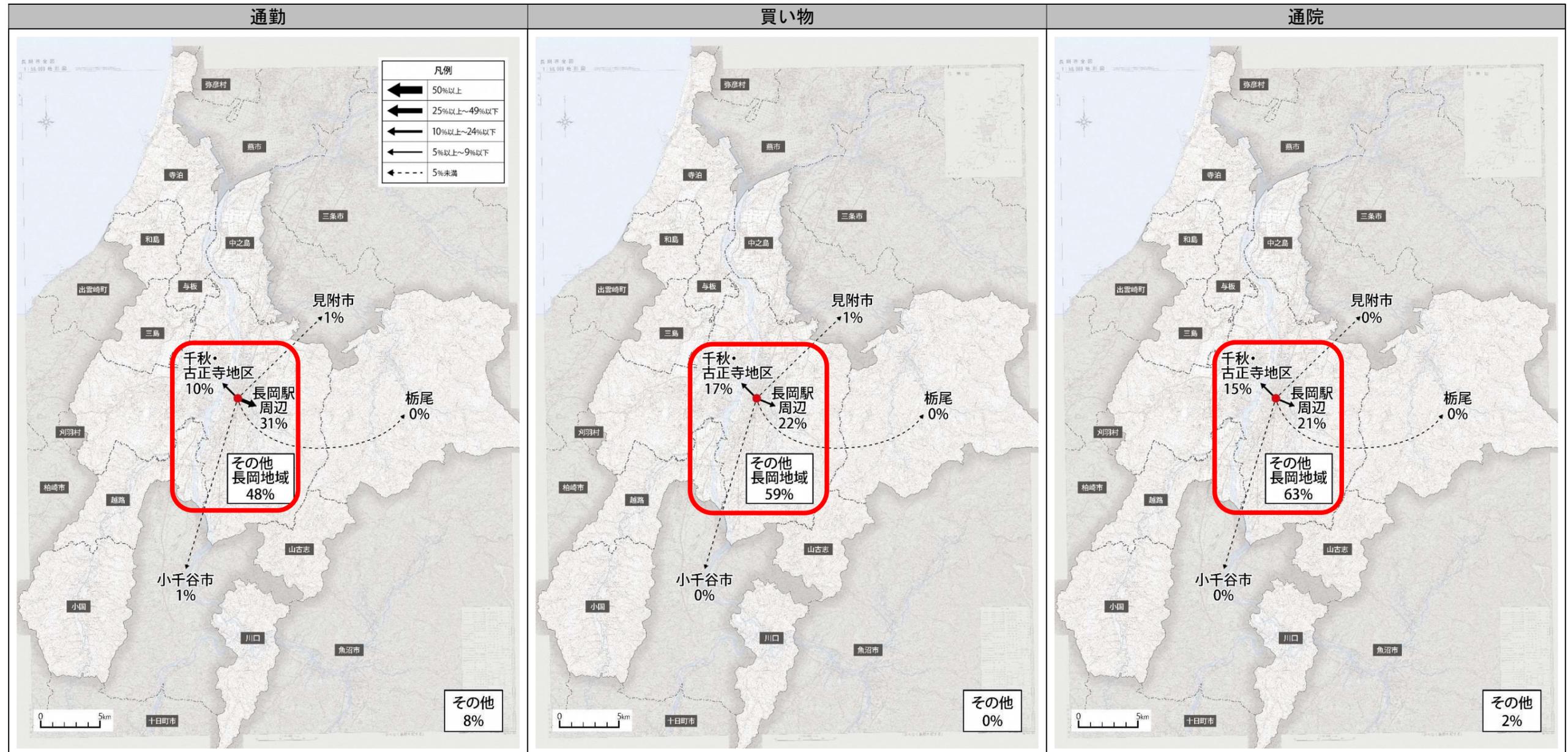
3) 高齢者の外出先【住民アンケート】

①長岡地域

○長岡地域住民は、いずれの目的でも長岡地域内への外出が大部分を占めている。

○また、長岡地域内でもその他長岡地域へ外出する人が多く、必ずしも長岡駅周辺をはじめとした市内中心部への需要が非常に高いわけではない。

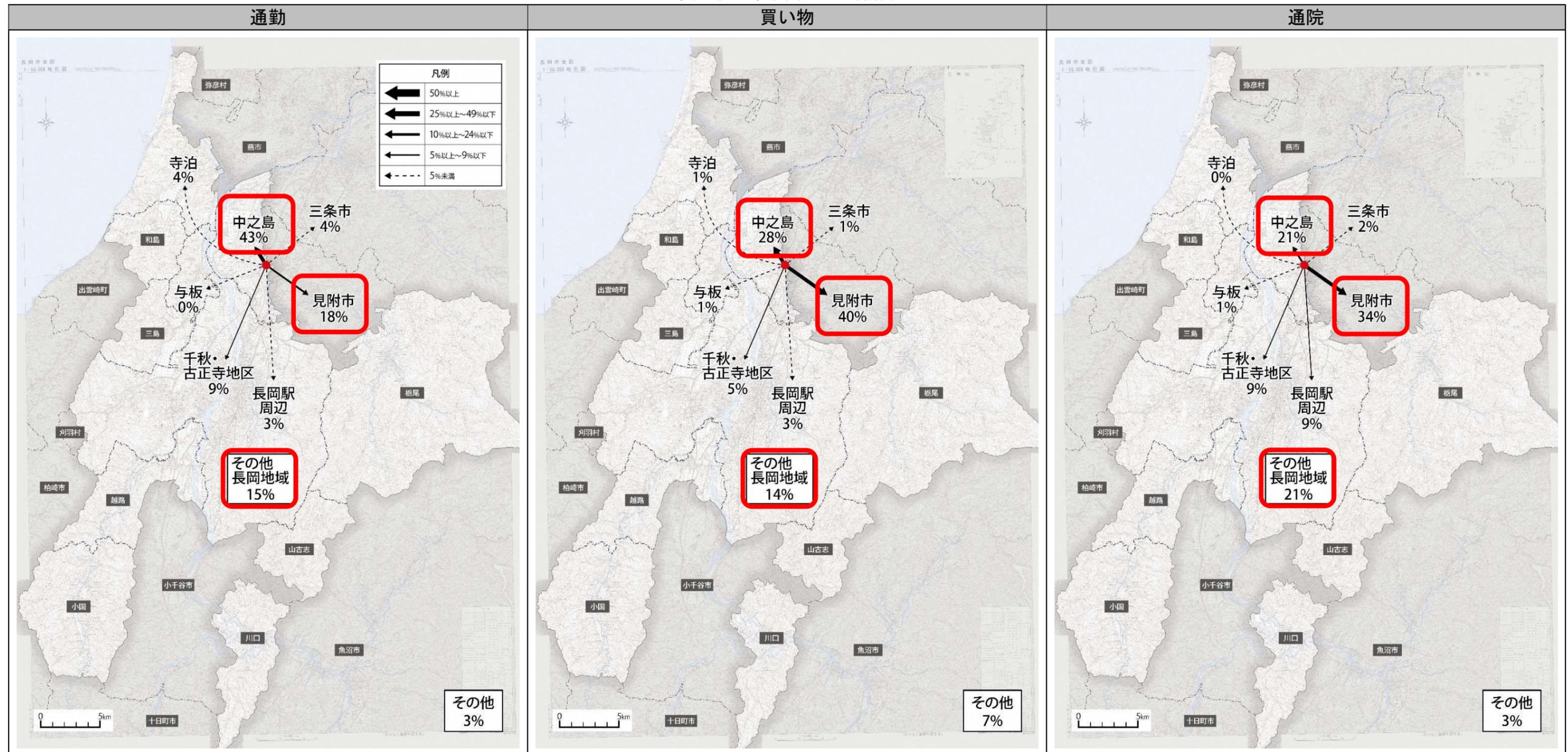
表 長岡地域住民の外出先



②中之島地域

- 中之島地域住民は、目的によって外出先が異なっているものの、中之島地域内、見附市及び長岡地域への外出が多い傾向である。
- 「通勤」の外出先は、中之島地域内が最も多い。
- 「買い物」の外出先は、見附市が最も多い。
- 「通院」の外出先は、長岡地域が最も多く、次いで見附市、中之島地域内が多い。

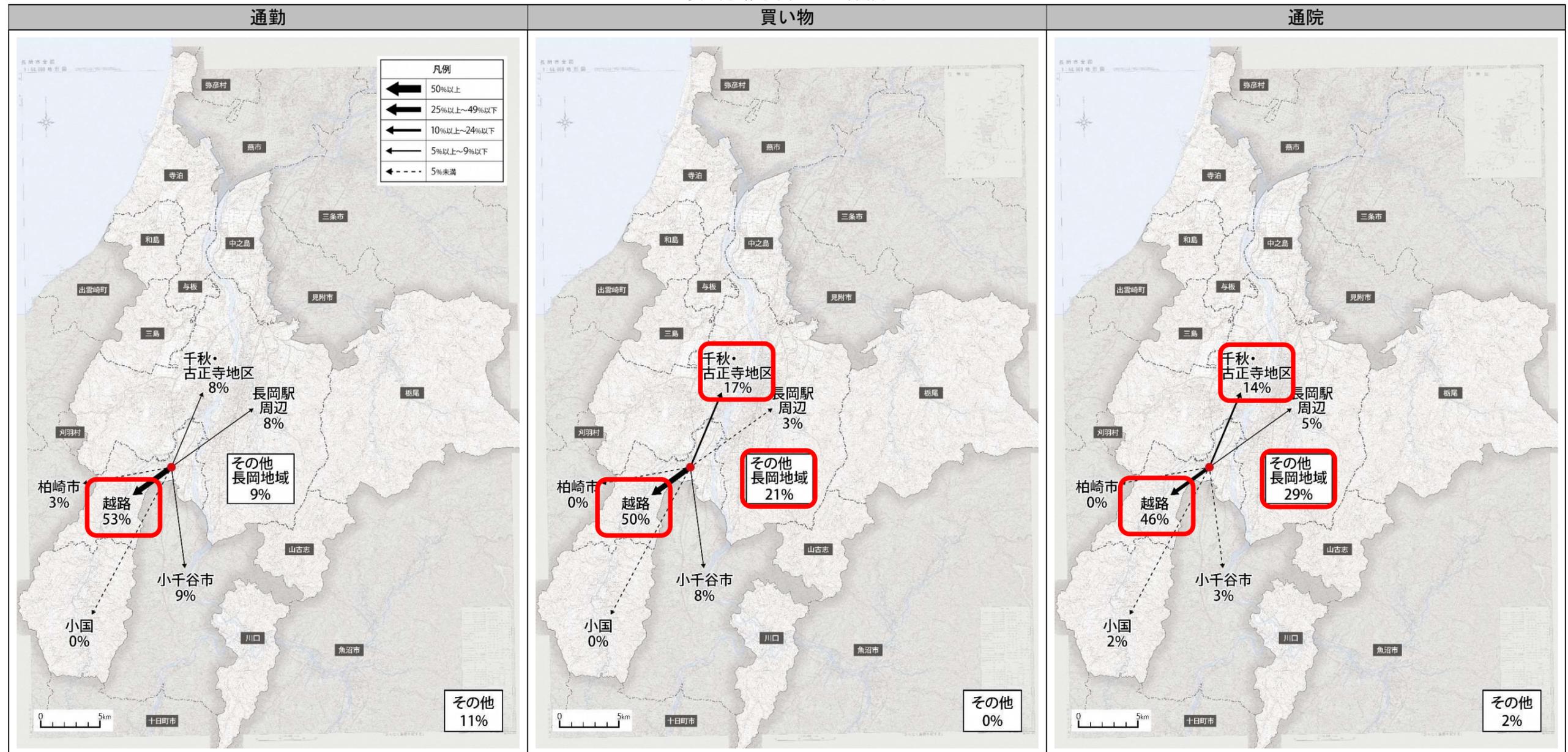
表 中之島地域住民の外出先



③越路地域

- 越路地域住民は、いずれの目的においても越路地域内及び長岡地域への外出が多い。
- 「通勤」の外出先は、越路地域内が多い。
- 「買い物」の外出先は、越路地域内が最も多い。次いで長岡地域が多いが、千秋・古正寺地区及びその他長岡地域へ買い物に行く人が多い一方で、長岡駅周辺へ行く人は少ない。
- 「通院」の外出先は、長岡地域及び越路地域が多い。

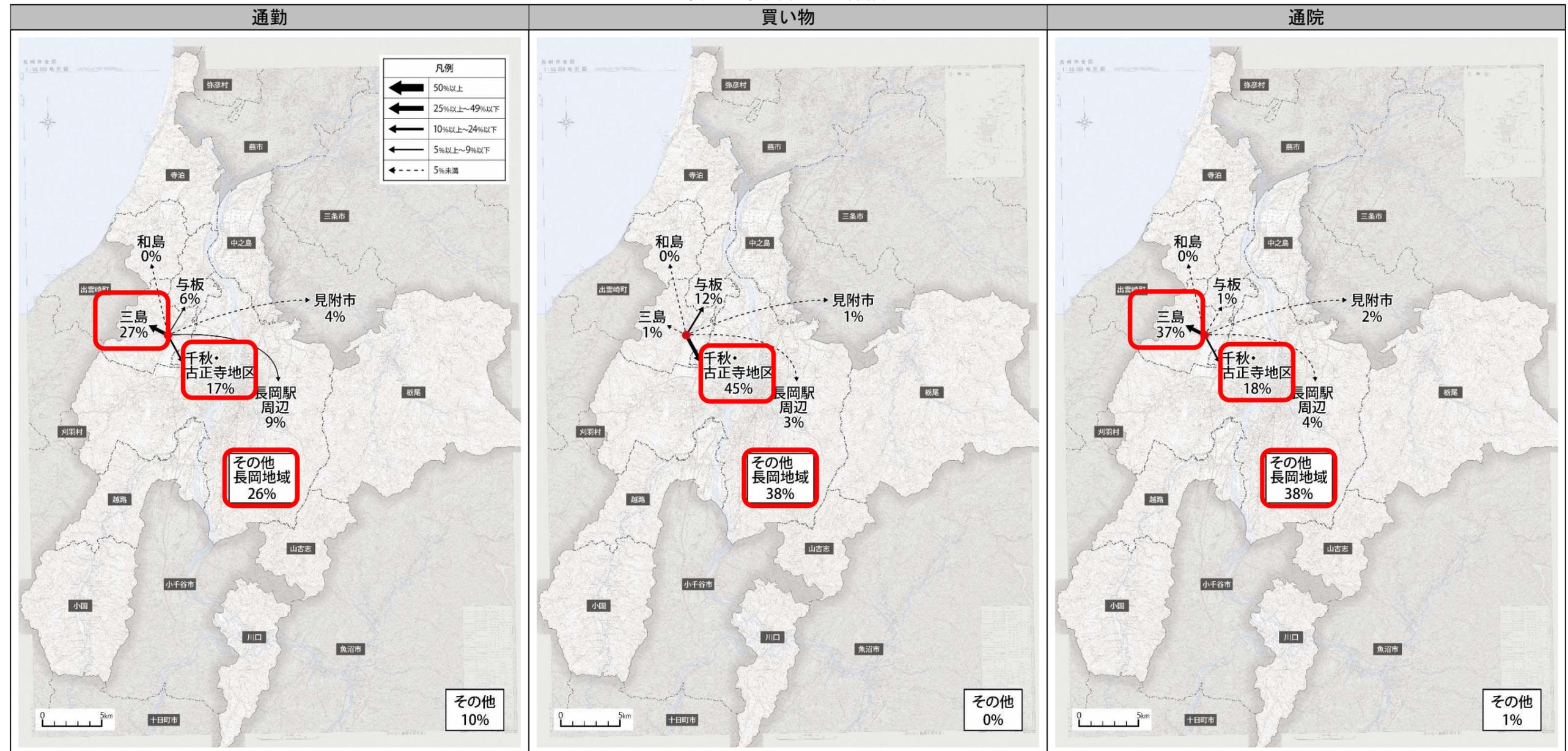
表 越路地域住民の外出先



④三島地域

- 三島地域住民は、目的によって外出先が大きく異なっている。
- 「通勤」の外出先は、長岡地域が最も多く、次いで三島地域内である。
- 「買い物」の外出先は、長岡地域（特に千秋・古正寺地区）が多い。一方、三島地域内で買い物をする人はほとんどいない。
- 「通院」の外出先は、長岡地域が最も多く、次いで三島地域内である。

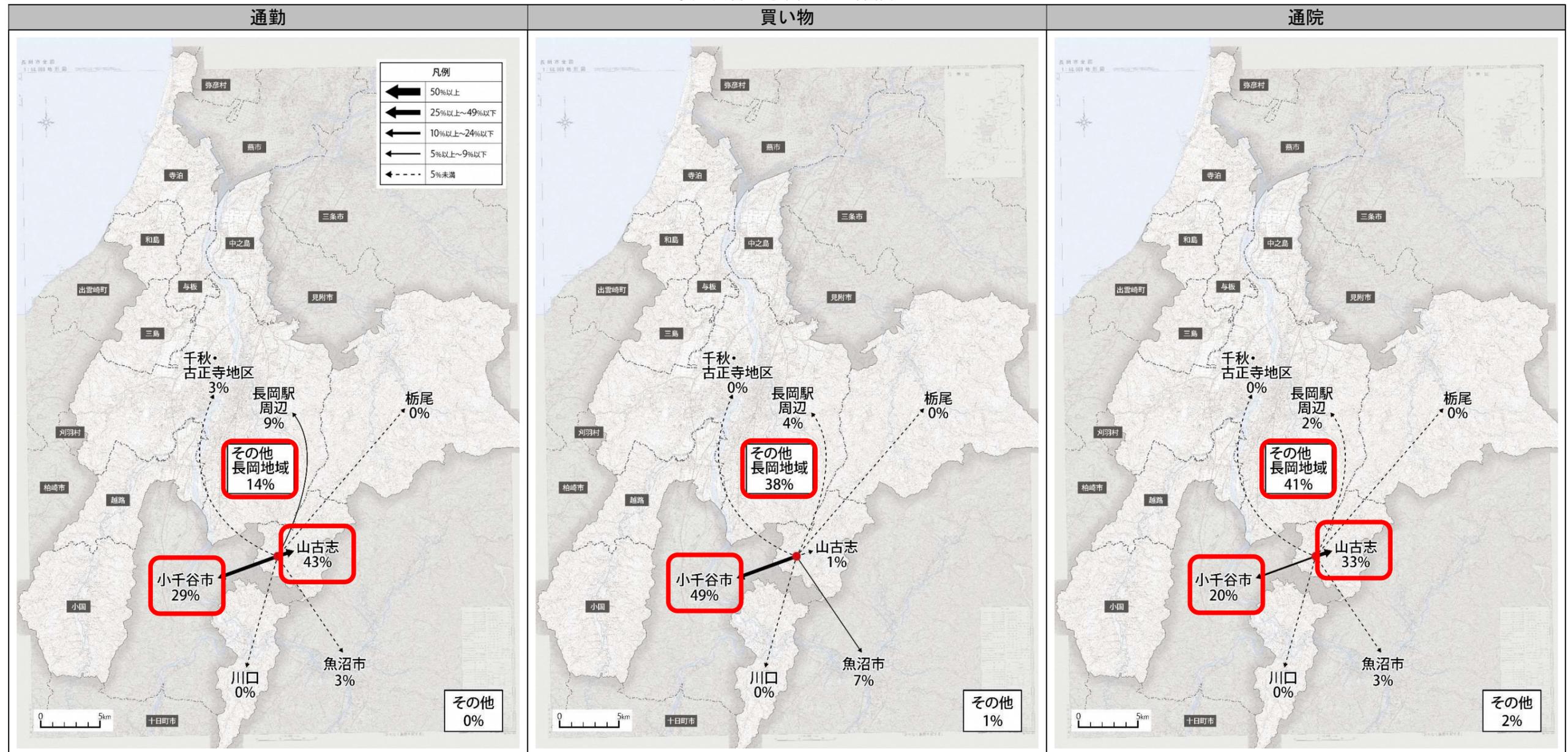
表 三島地域住民の外出先



⑤山古志地域

- 山古志地域住民は、目的によって外出先が大きく異なっている。隣接する小千谷市への移動も多い。
- 「通勤」の外出先は、山古志地域内が最も多く、次いで小千谷市である。
- 「買い物」の外出先は、小千谷市が最も多く、次いで長岡地域が多い。
- 「通院」の外出先は長岡地域が最も多い43%だが、山古志地域内で33%、小千谷市で20%とこちらも比較的多く、住民によって通院先にばらつきがある。

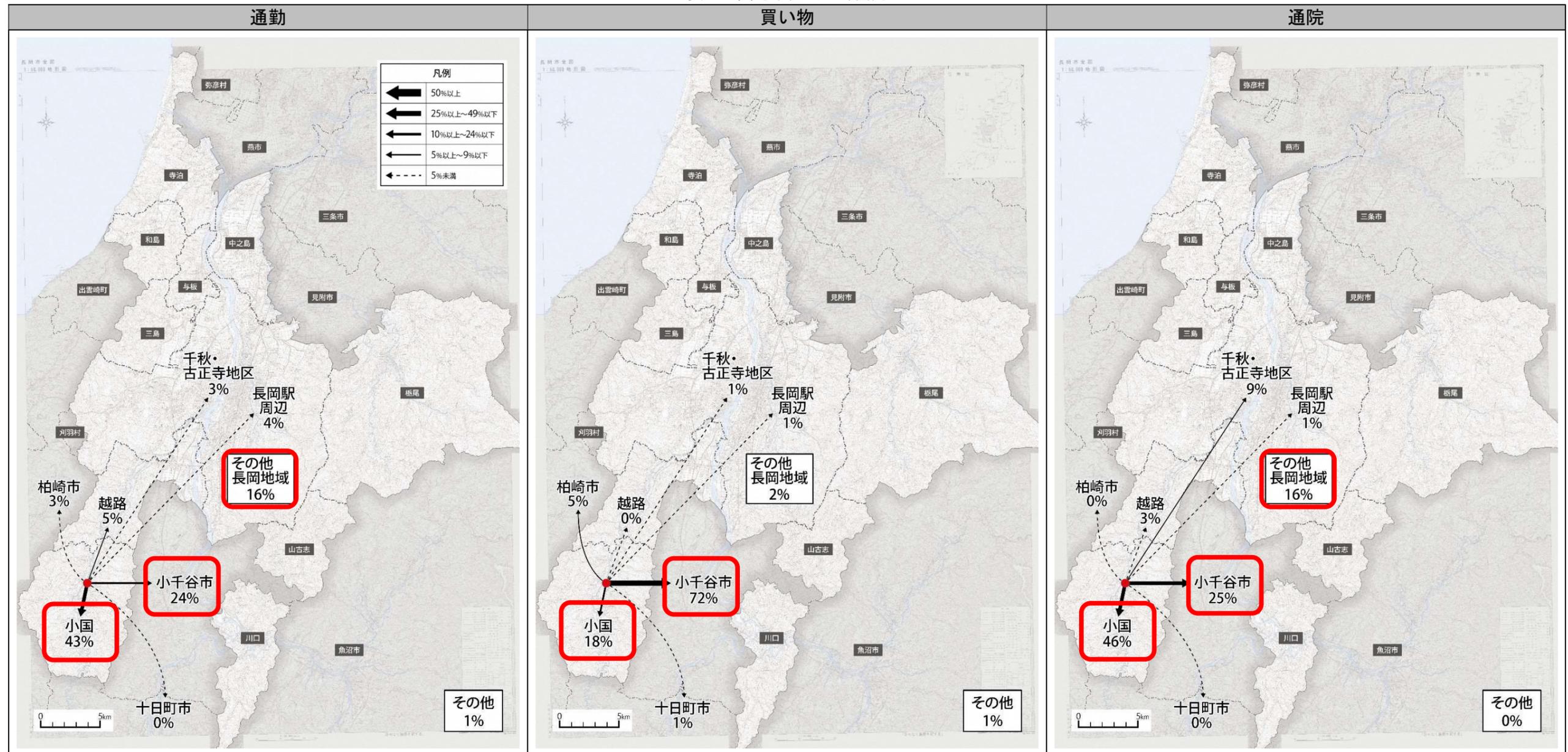
表 山古志地域住民の外出先



⑥小国地域

- 小国地域住民は、目的によって外出先が異なっている。隣接する小千谷市への移動が多い。
- 「通勤」の外出先は、小国地域内が最も多く、次いで小千谷市が多い。
- 「買い物」の外出先は、小千谷市が最も多い。また、商業施設が集中する長岡地域へ外出する人が少ないのは、小千谷市と比べて距離が離れていると考えられる。
- 「通院」の外出先は、小国地域内が最も多く、次いで長岡地域が多い。

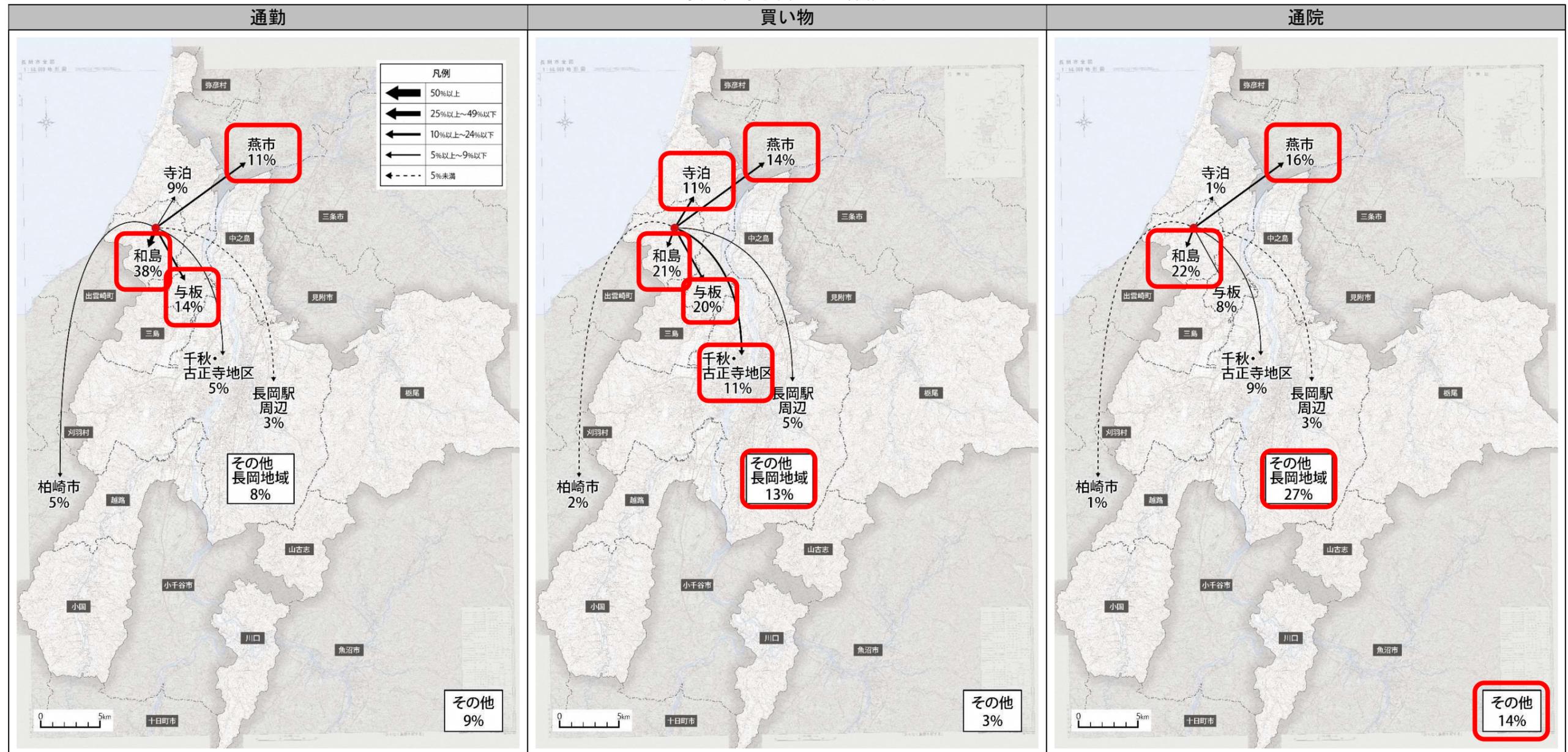
表 小国地域住民の外出先



⑦和島地域

- 和島地域は、同じ目的で外出先が多方面にわたっている。また、燕市への移動も多い。
- 「通勤」の外出先は、和島地域内が最も多い。
- 「買い物」の外出先は、長岡地域が多い。
- 「通院」の外出先は、長岡地域が最も多く、次いで和島地域内が多い。また、他地域住民と比べその他の割合が14%と高く、その外出先として三島地域へ通院する人が目立った。

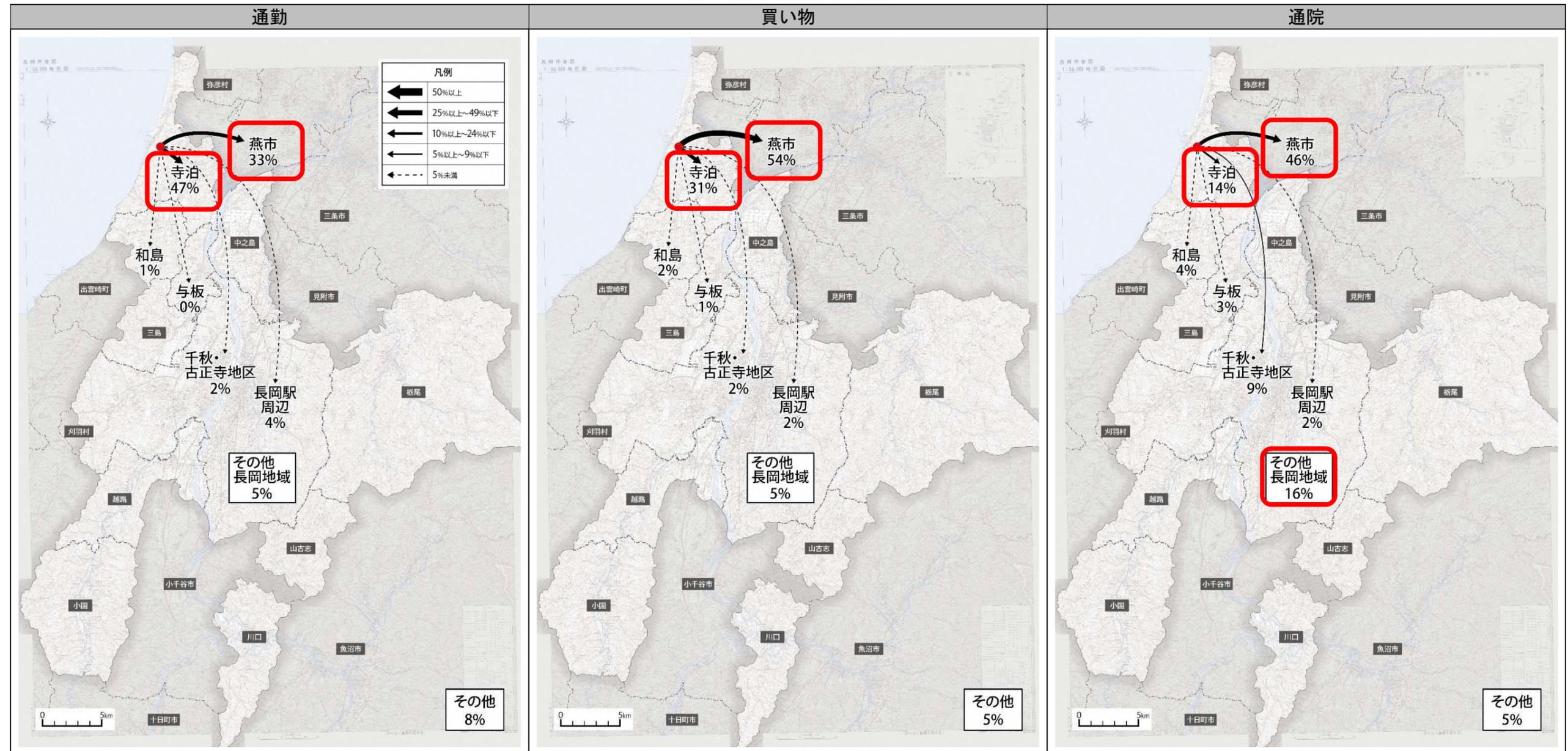
表 和島地域住民の外出先



⑧寺泊地域

- 寺泊地域住民は、目的によって外出先が大きく異なっている。また、隣接する燕市への移動が多い。
- 「通勤」の外出先は、寺泊地域内が最も多く、次いで燕市が多い。
- 「買い物」の外出先は、燕市が最も多く、次いで寺泊地域内が多い。
- 「通院」の外出先は、燕市が最も多い。

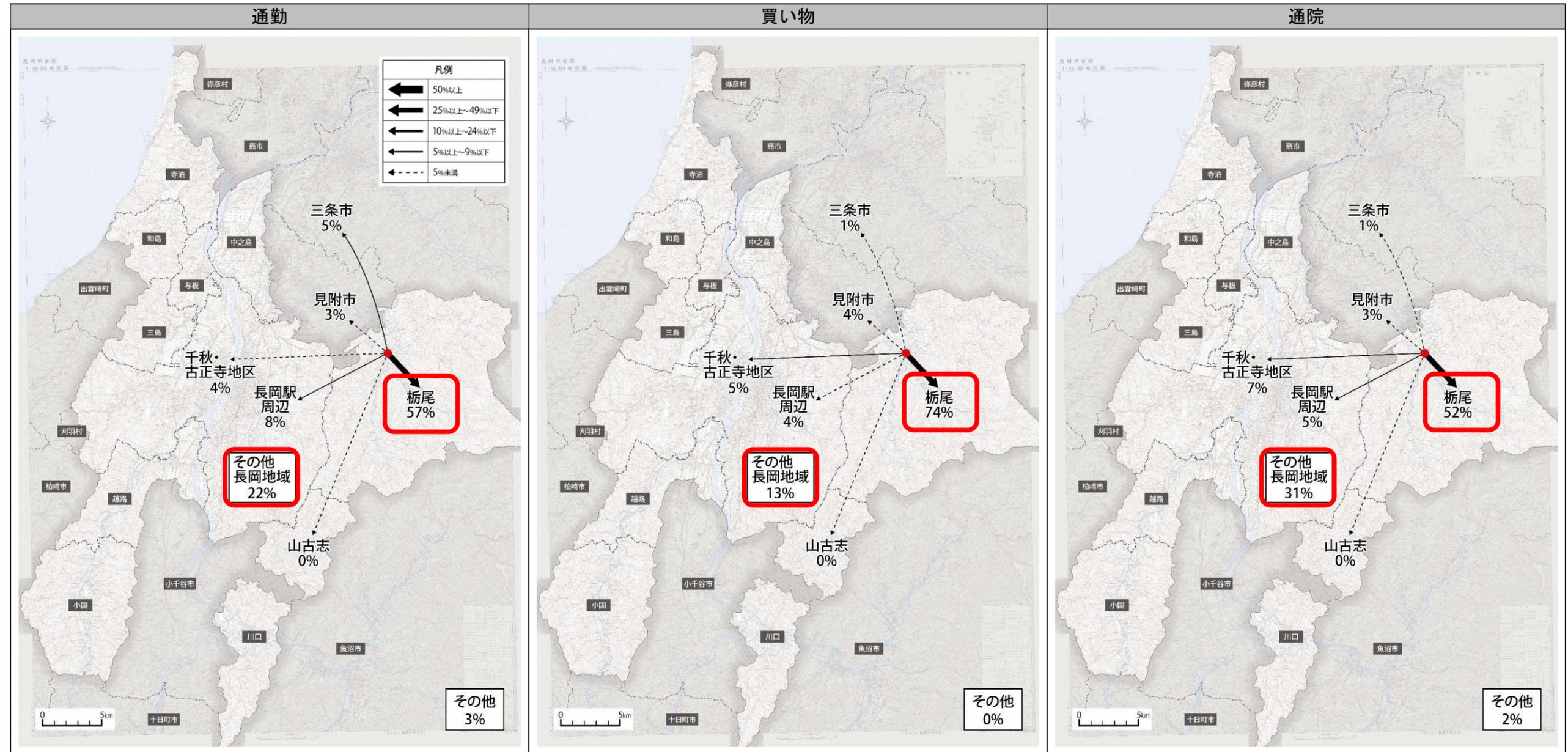
表 寺泊地域住民の外出先



⑨ 栃尾地域

○ 栃尾地域住民は、どの目的においても栃尾地域内への外出が最も多く、次いで長岡地域が多い。また、これらの2地域以外への移動は少ない。

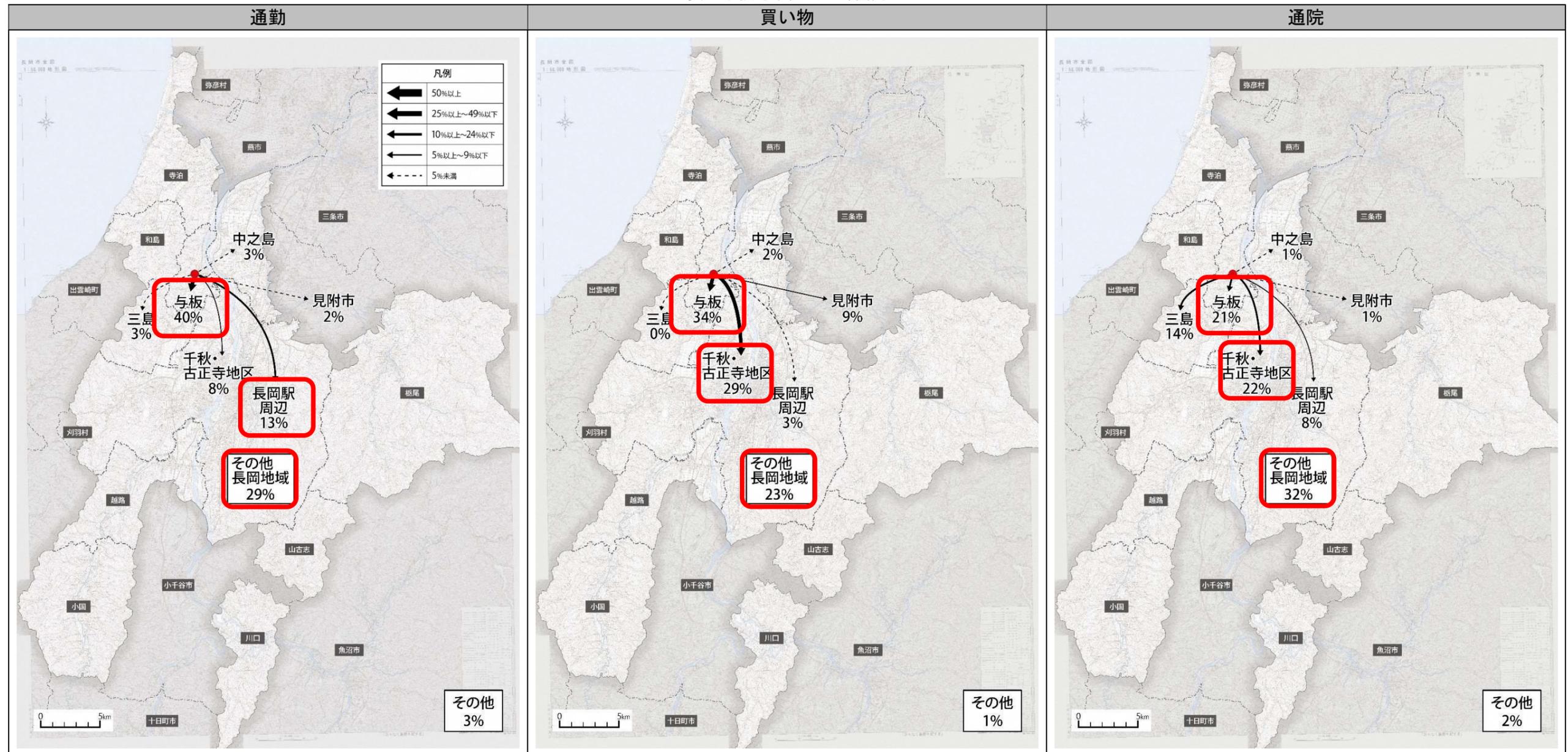
表 栃尾地域住民の外出先



⑩与板地域

- 与板地域住民は、与板地域内及び長岡地域へ外出する人が多い。
- 「通勤」の外出先は、長岡地域が最も多く、次いで与板地域内が多い。また、これらの2地域以外へ通勤する人は少ない。
- 「買い物」の外出先は、長岡地域が最も多い。なかでも千秋・古正寺地区及びその他長岡地域へ買い物に行く人が多い一方で、長岡駅周辺へ行く人は少ない。
- 「通院」の外出先は、長岡地域が最も多い。なかでも千秋・古正寺地区及びその他長岡地域へ通院する人が多い一方で、長岡駅周辺へ行く人は少ない。

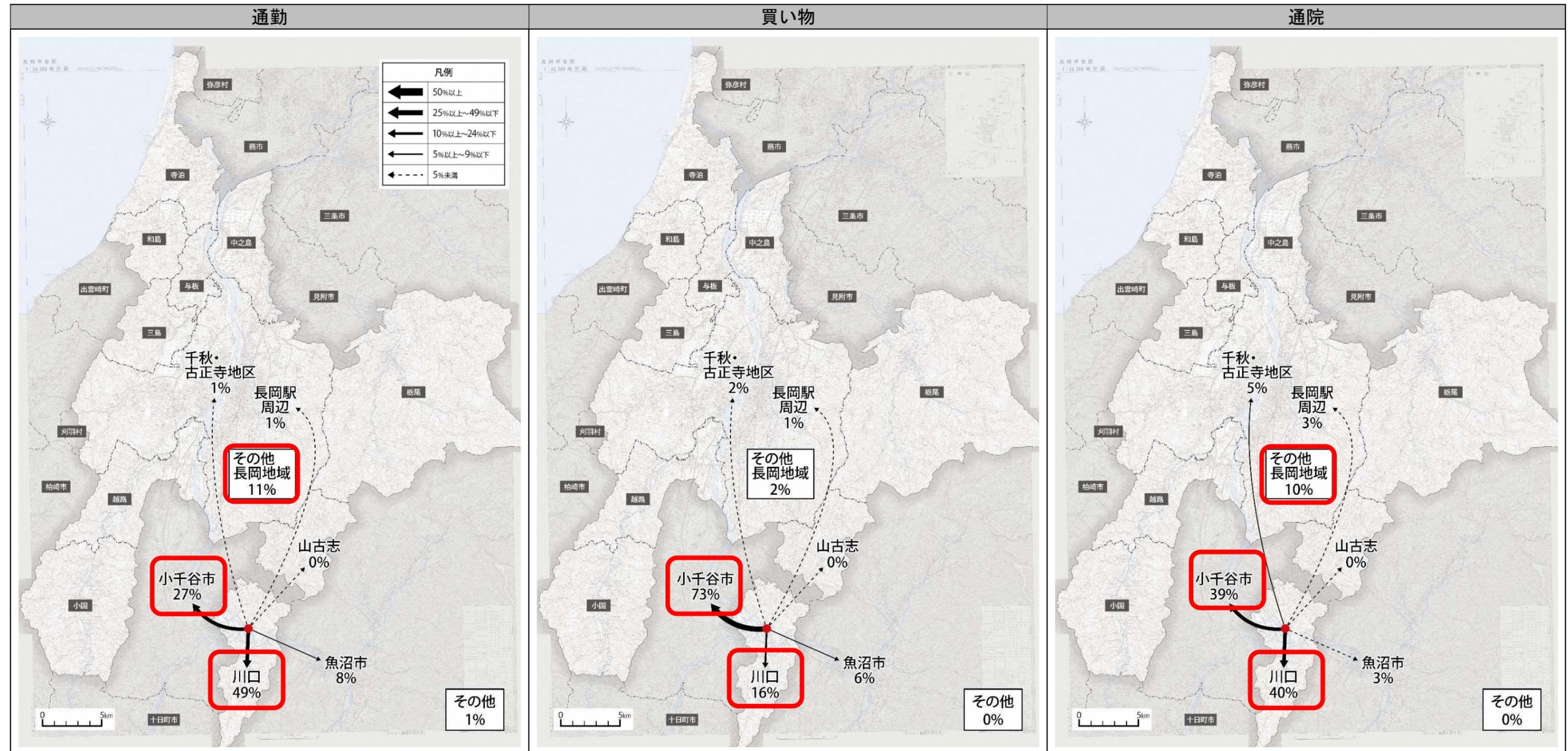
表 与板地域住民の外出先



①川口地域

- 川口地域住民は、目的によって外出先が大きく異なっている。また、長岡市中心部へ外出する人が少なく、隣接する小千谷市への移動が多い。
- 「通勤」の外出先は、川口地域内が多く、次いで小千谷市が多い。
- 「買い物」の外出先は、小千谷市が多い。また、長岡地域へ外出する人は5%であり、距離が離れていることが影響していると考えられる。
- 「通院」の外出先は、川口地域内及び小千谷市が多い。

表 川口地域住民の外出先

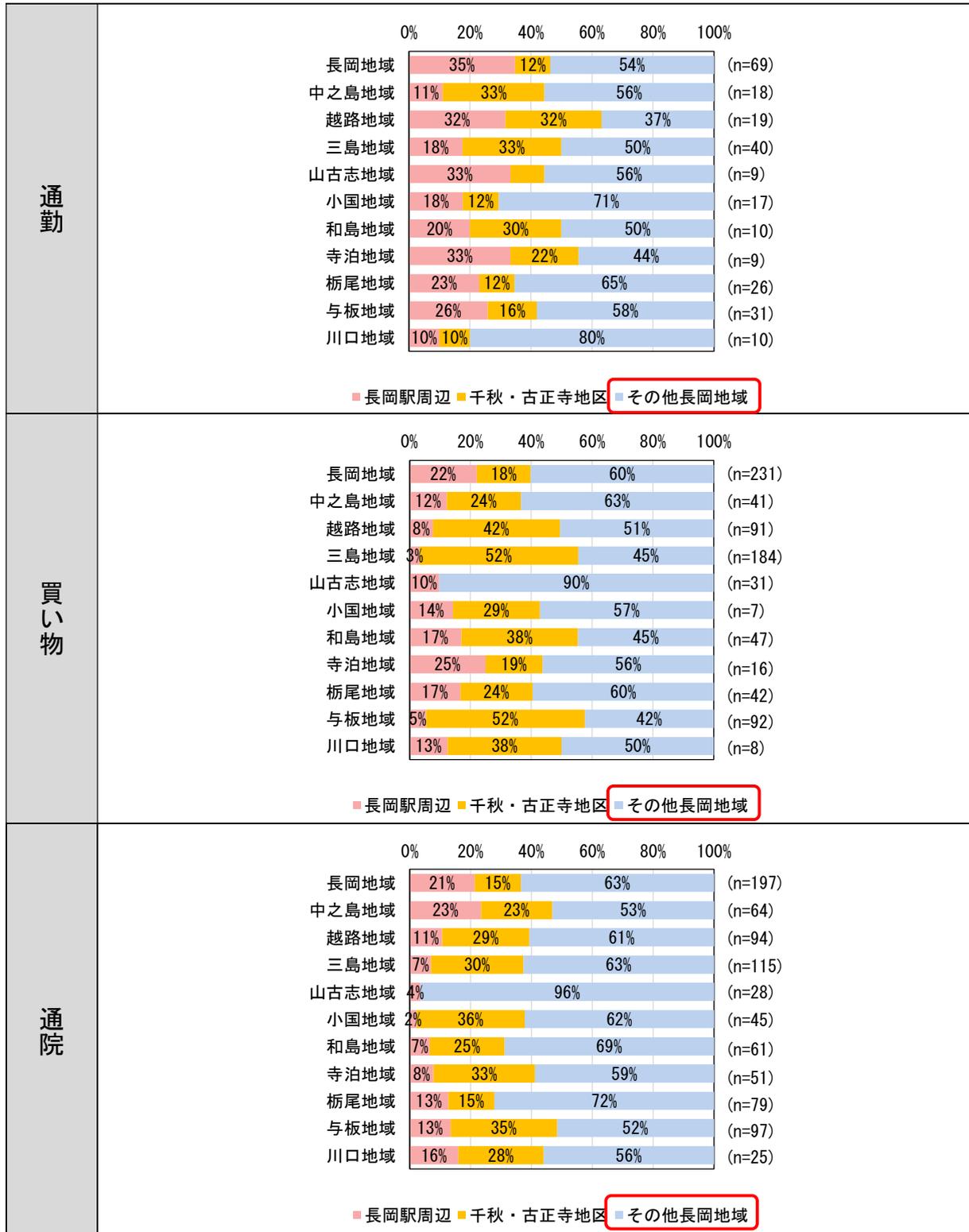


⑫各地域から長岡地域へ外出した人の方面

○各地域から長岡地域へ外出した人のうち、全体的に見ると、その他長岡地域（長岡駅周辺、千秋・古正寺地区以外）に外出した人が多い。

○全体的に各地域からは、長岡駅周辺よりも千秋・古正寺地区への移動が多い。

表 各地域から長岡地域内の外出先



4) 移動手段について【住民アンケート】

- 移動手段は、各目的とも「自家用車（自分で運転）」が最も多く、次いで「家族等の送迎・家族と一緒に」と回答している住民が多い。公共交通を利用している人は相対的に少ない。
- 全体的に公共交通の利用は少ないものの、地域別では路線バスが他地域より充実している長岡地域で「路線バス」の回答割合が高い。
- また、長岡地域と栃尾地域では他地域と比較して「タクシー」と回答した人の割合が高い。

表 居住地域・目的別移動手段

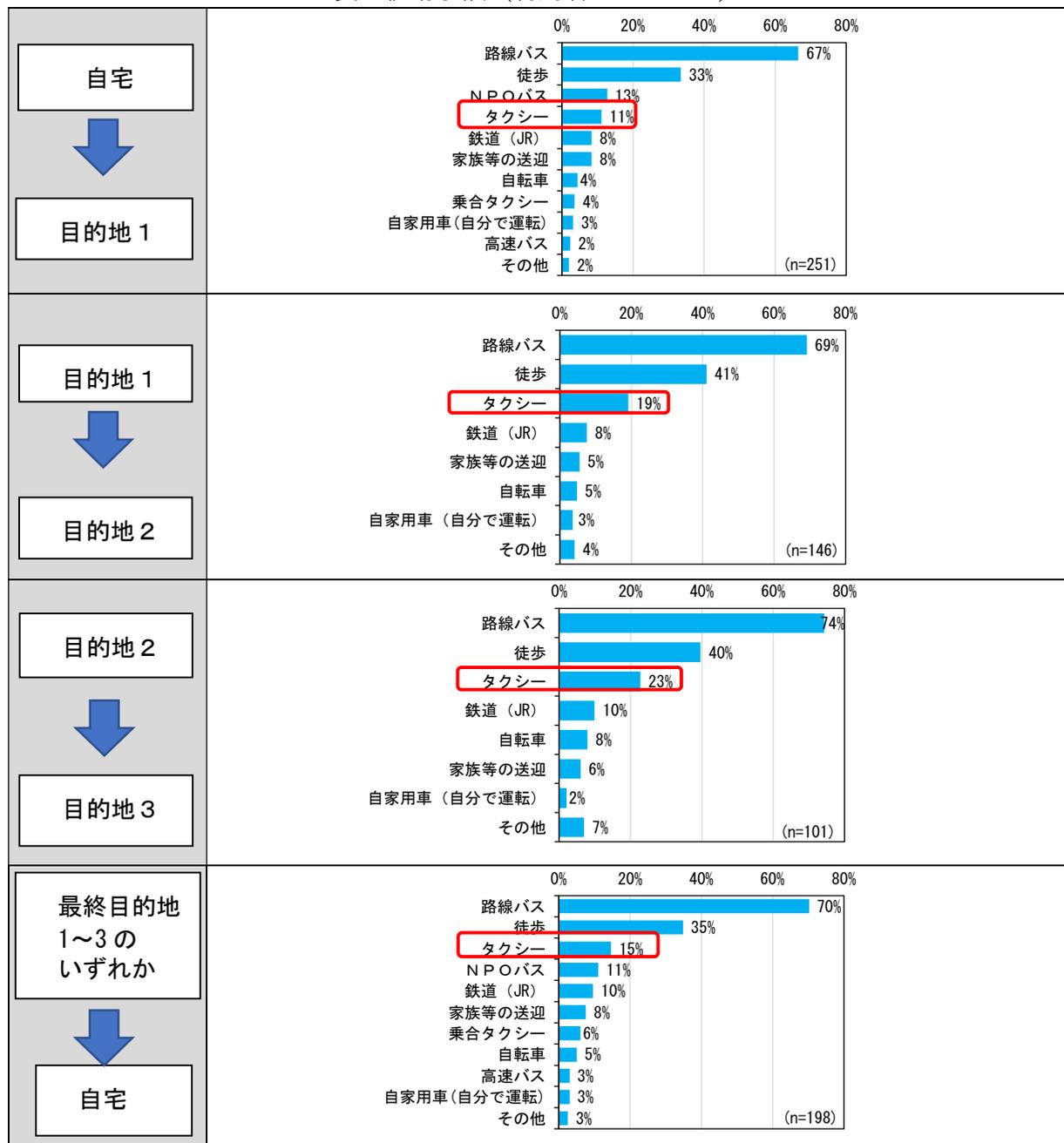
	通勤											
	手段	路線バス	鉄道 (JR)	高速バス	NPOやタクシー会社 運行のバスや乗合タ クシー	タクシー	自家用車 (自分で運転)	家族等の送迎・ 家族と一緒に	徒歩	自転車	その他	回答者数
通勤	地域											
	長岡地域	14%	1%	0%	0%	12%	70%	15%	14%	11%	2%	(n=81)
	中之島地域	2%	1%	0%	0%	2%	84%	15%	6%	5%	2%	(n=81)
	越路地域	10%	10%	1%	0%	6%	76%	18%	10%	11%	0%	(n=84)
	三島地域	5%	1%	1%	0%	2%	83%	14%	10%	5%	4%	(n=84)
	山古志地域	8%	0%	0%	0%	0%	82%	23%	0%	0%	3%	(n=39)
	小国地域	7%	5%	1%	1%	5%	75%	20%	2%	4%	2%	(n=83)
	和島地域	0%	0%	0%	0%	1%	79%	14%	4%	8%	1%	(n=76)
	寺泊地域	2%	0%	1%	2%	2%	89%	14%	4%	3%	2%	(n=97)
	栃尾地域	10%	0%	0%	1%	9%	67%	22%	9%	6%	3%	(n=89)
与板地域	13%	0%	1%	1%	4%	73%	19%	11%	9%	1%	(n=75)	
川口地域	10%	2%	0%	2%	1%	74%	14%	14%	5%	4%	(n=81)	
買い物	地域											
	長岡地域	11%	1%	0%	0%	6%	69%	26%	20%	18%	2%	(n=246)
	中之島地域	3%	1%	0%	0%	2%	81%	19%	7%	4%	0%	(n=197)
	越路地域	5%	3%	0%	0%	2%	73%	28%	6%	5%	1%	(n=241)
	三島地域	5%	0%	0%	0%	1%	78%	28%	5%	4%	0%	(n=225)
	山古志地域	2%	0%	0%	4%	0%	84%	20%	2%	0%	1%	(n=81)
	小国地域	4%	2%	0%	0%	1%	72%	31%	2%	2%	2%	(n=201)
	和島地域	1%	0%	0%	1%	2%	83%	24%	1%	3%	1%	(n=174)
	寺泊地域	3%	1%	0%	1%	1%	82%	22%	2%	3%	1%	(n=208)
	栃尾地域	5%	0%	0%	0%	6%	71%	27%	13%	4%	2%	(n=212)
与板地域	7%	0%	1%	0%	2%	72%	33%	10%	7%	1%	(n=184)	
川口地域	4%	1%	0%	1%	1%	74%	25%	8%	3%	1%	(n=173)	
通院	地域											
	長岡地域	12%	0%	0%	0%	11%	62%	26%	15%	14%	2%	(n=205)
	中之島地域	4%	1%	0%	0%	3%	75%	22%	5%	2%	2%	(n=170)
	越路地域	6%	2%	0%	0%	4%	65%	31%	6%	4%	2%	(n=205)
	三島地域	5%	0%	0%	1%	4%	73%	24%	8%	4%	2%	(n=199)
	山古志地域	3%	0%	0%	6%	0%	68%	25%	7%	1%	3%	(n=72)
	小国地域	7%	1%	0%	1%	4%	69%	26%	6%	1%	4%	(n=179)
	和島地域	3%	1%	0%	1%	2%	75%	25%	1%	3%	2%	(n=163)
	寺泊地域	5%	1%	0%	0%	2%	76%	24%	1%	2%	1%	(n=186)
	栃尾地域	6%	0%	0%	0%	10%	65%	24%	9%	1%	4%	(n=188)
与板地域	10%	1%	1%	0%	3%	67%	26%	8%	4%	1%	(n=163)	
川口地域	7%	2%	0%	0%	1%	69%	23%	8%	4%	1%	(n=142)	

5) 移動手段について【利用者アンケート】

※利用者アンケート：長岡駅前や車内で、公共交通（バス、タクシー）利用者に直接配布し、調査したもの（本編資料26ページ参照）

- 複数の目的地に行く際も、路線バスの利用が多い。
- タクシーについて、出発時より帰宅時の利用が多い。また、途中の移動は、比較的高い割合となっている。
- 自家用車を利用している人もおり、公共交通等と組み合わせて移動している。
- 目的地が2か所以上の人は、146人と50%以上を占めており、1度の外出で複数の目的地があると想定される。

表 移動手段（利用者アンケート）

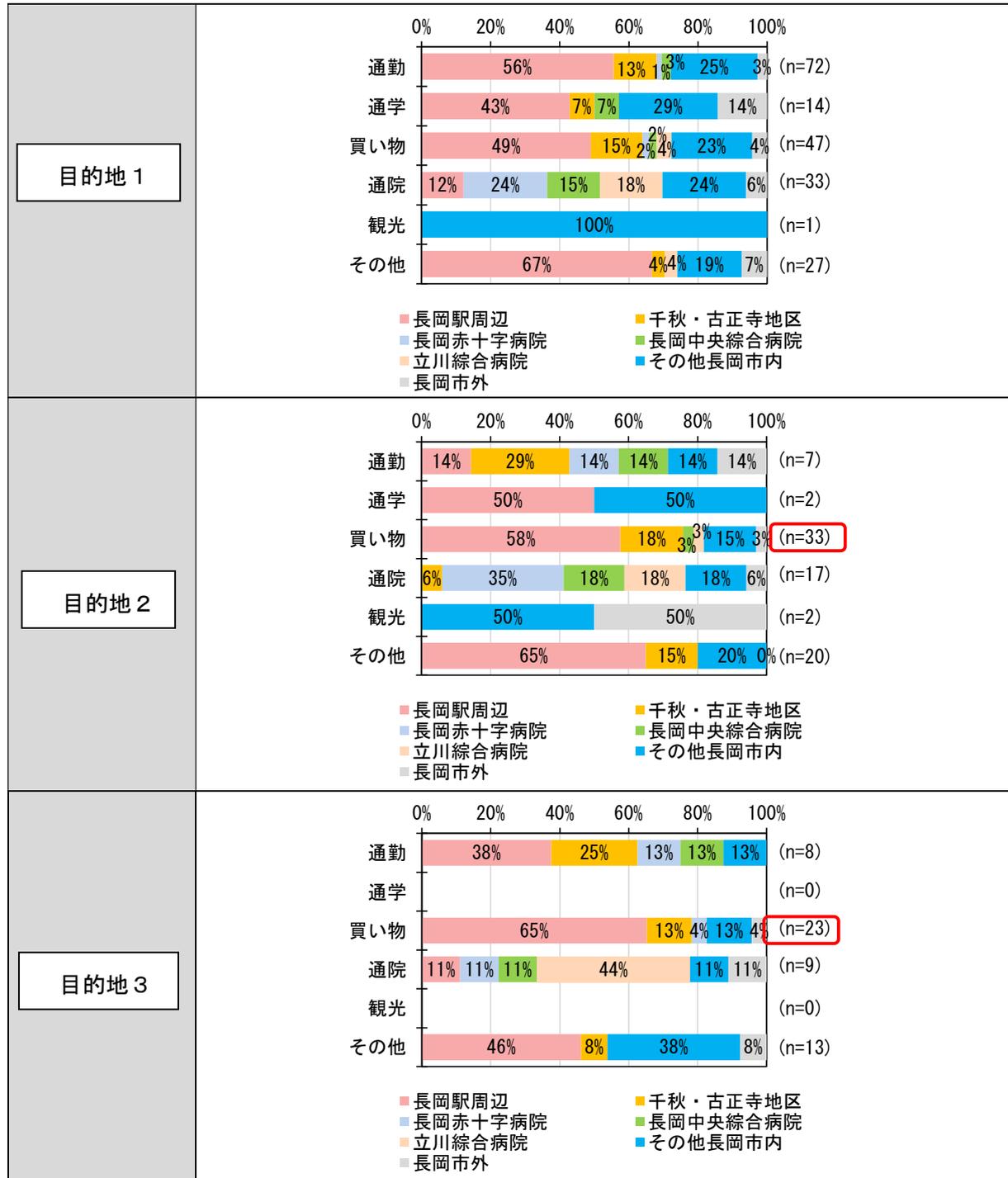


6) 外出の目的とその目的地【利用者アンケート】

○複数の目的地を回る人は、買い物や通院を目的とする人が多い。

○買い物については目的地2、目的地3とも回答数が多い。

表 外出目的とその目的地



7) 移動手段について【高校生アンケート】

※高校生アンケート：市内の高校に通学する2年生を対象に調査。学校を經由し配布した（本編資料26ページ参照）。

○各高校の立地特性によって、利用する交通手段が異なっている。

○全体的に見ると、登校時においては、「徒歩・自転車」が最も多く、次いで「家族などによる送迎」が多い。また、公共交通のなかでは「路線バス」の利用が最も多く、長岡向陵高校では60%以上の生徒が利用している。

○下校時も登校時同様に「徒歩・自転車」、「家族などによる送迎」、「路線バス」の割合が高いが、下校時のみ路線バスを利用する生徒が一定数いると推測できる。

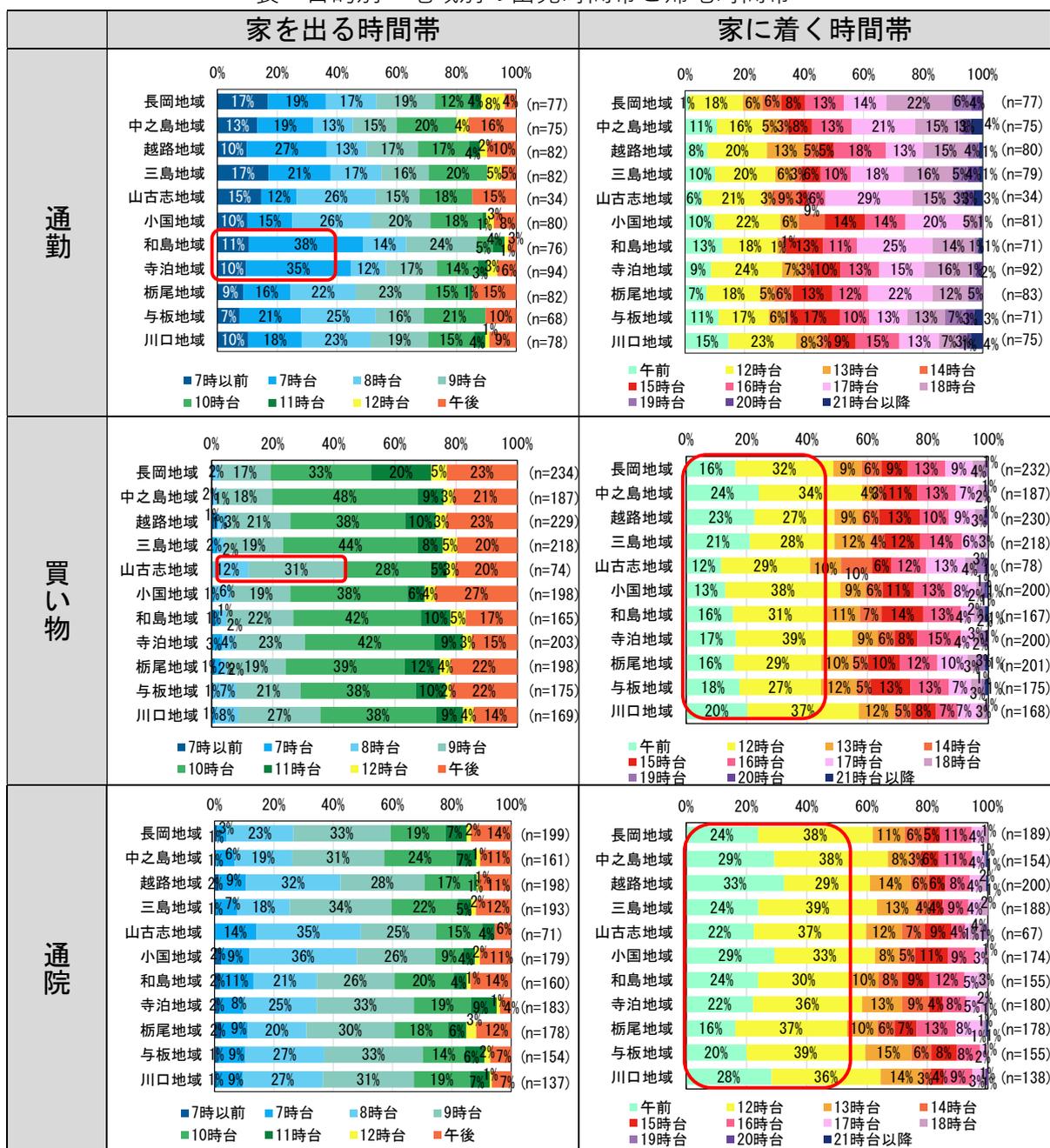
表 登校時・下校時における移動手段

学校	手段	移動手段								回答者数
		路線バス	鉄道	高速バス	NPOやタクシ 会社運 乗合タ クシー	家族など による送 迎	バイク	徒歩・ 自転車	その他	
登校時	長岡高校	29%	32%	0%	0%	45%	0%	72%	0%	(n=284)
	長岡大手高校	27%	33%	0%	0%	45%	0%	73%	0%	(n=256)
	長岡向陵高校	63%	20%	0%	0%	61%	0%	63%	1%	(n=153)
	長岡農業高校	33%	60%	0%	1%	63%	0%	56%	0%	(n=126)
	長岡工業高校	45%	19%	0%	2%	54%	0%	79%	0%	(n=217)
	長岡商業高校	48%	19%	1%	0%	71%	0%	64%	0%	(n=171)
	正徳館高校	47%	0%	0%	0%	67%	0%	33%	0%	(n=15)
	栃尾高校	50%	1%	0%	3%	54%	0%	41%	0%	(n=68)
	中越高校	24%	32%	0%	0%	57%	0%	62%	0%	(n=246)
	帝京長岡高校	29%	27%	1%	0%	39%	0%	75%	0%	(n=342)
	長岡明德高校	31%	30%	0%	1%	52%	2%	64%	0%	(n=105)
長岡工業高等専門学校	50%	26%	0%	1%	43%	1%	65%	0%	(n=195)	
下校時	長岡高校	31%	33%	0%	0%	39%	0%	71%	0%	(n=284)
	長岡大手高校	28%	32%	0%	0%	42%	0%	77%	0%	(n=254)
	長岡向陵高校	65%	22%	1%	0%	59%	1%	63%	1%	(n=153)
	長岡農業高校	45%	70%	1%	2%	52%	0%	60%	0%	(n=126)
	長岡工業高校	44%	19%	0%	2%	53%	0%	81%	0%	(n=217)
	長岡商業高校	59%	21%	1%	0%	64%	0%	68%	0%	(n=171)
	正徳館高校	60%	0%	0%	0%	60%	0%	33%	0%	(n=15)
	栃尾高校	57%	3%	0%	3%	47%	0%	43%	0%	(n=68)
	中越高校	32%	33%	1%	0%	56%	0%	65%	0%	(n=245)
	帝京長岡高校	32%	26%	1%	0%	36%	0%	75%	0%	(n=342)
	長岡明德高校	31%	24%	0%	1%	50%	2%	67%	0%	(n=104)
長岡工業高等専門学校	59%	27%	0%	1%	36%	1%	68%	0%	(n=195)	

8) 出発時間帯と帰宅時間帯【住民アンケート】

- 「通勤」の出発時間はどの地域も7時台から9時台にかけて集中しており、特に和島地域と寺泊地域においては8時前に出発する人が比較的多い。帰宅時間は、どの地域も17時台、18時台に集中している。
- 「買い物」の出発時間はどの地域も11時前に出発している人が半数以上であり、特に山古志地域では10時前に出発する人の割合が他地域と比べ高い。帰宅時間はどの地域も13時前に帰宅する人が多い。
- 「通院」は、どの地域も出発時間は午前中に集中しており、帰宅時間は、買物同様13時前に帰宅する人が半数以上を占める。

表 目的別・地域別の出発時間帯と帰宅時間帯



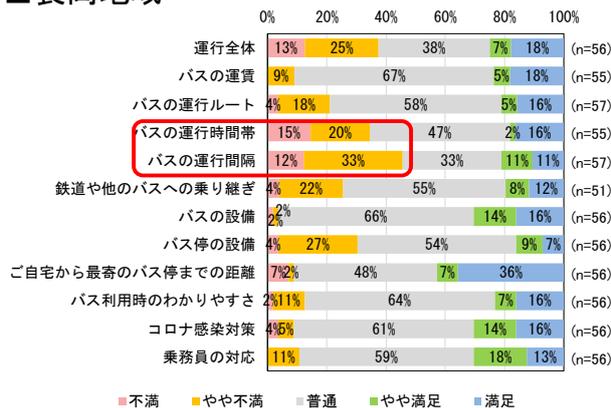
9) バス利用者の満足度【住民アンケート、利用者アンケート】

○総じて「バスの運行時間帯」、「バスの運行間隔」に対して「不満」または「やや不満」と感じている住民が多い。

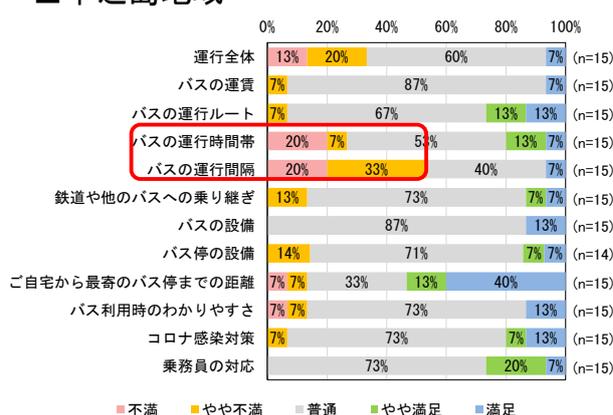
○鉄道や他のバスへの乗り継ぎの項目は、山古志・小国・和島・寺泊地域で「不満」「やや不満」が多い。

○バス停の設備への不満も比較的多い。

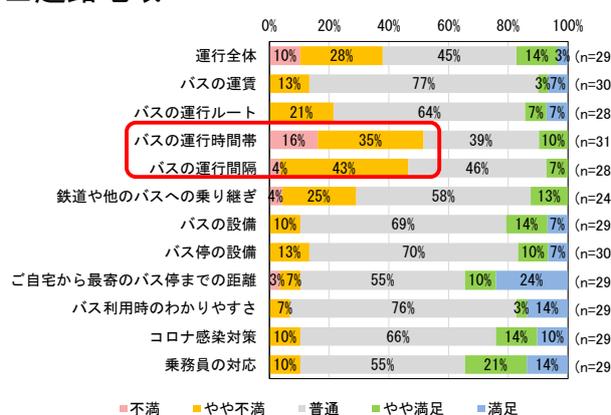
■長岡地域



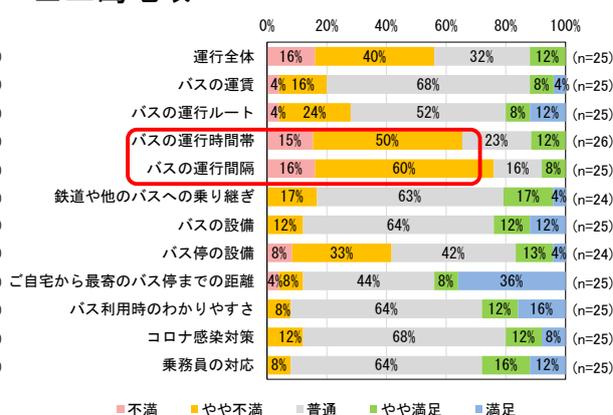
■中之島地域



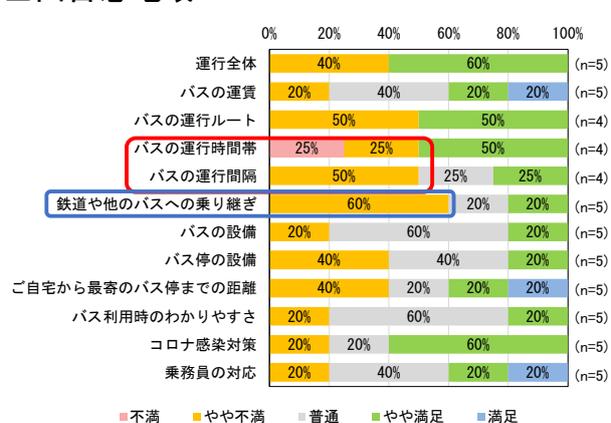
■越路地域



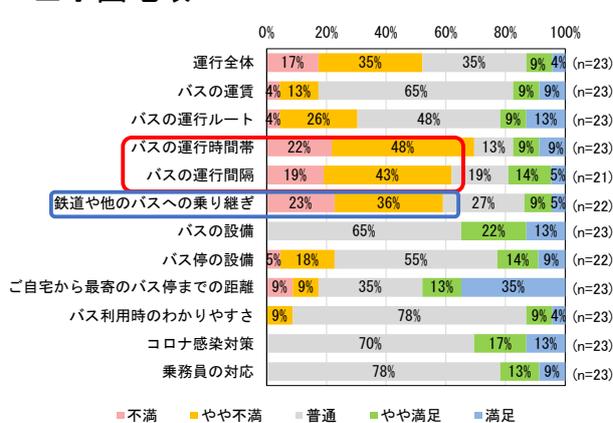
■三島地域



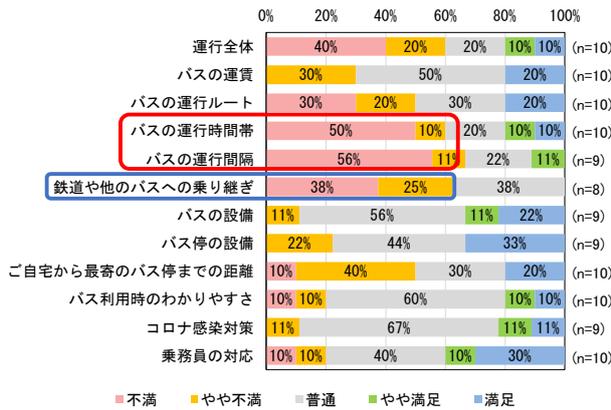
■山古志地域



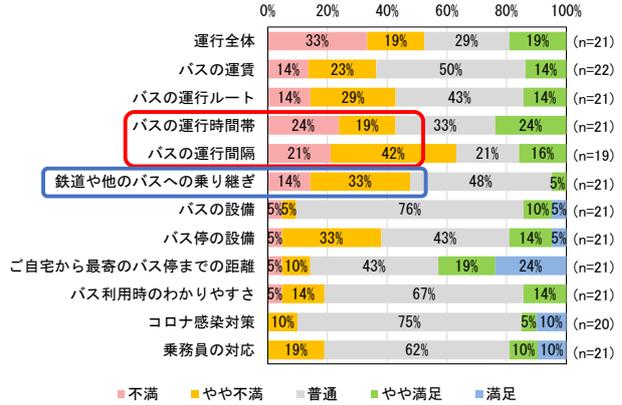
■小国地域



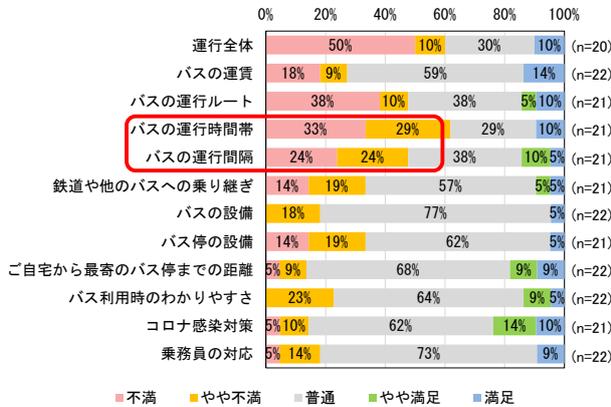
■和島地域



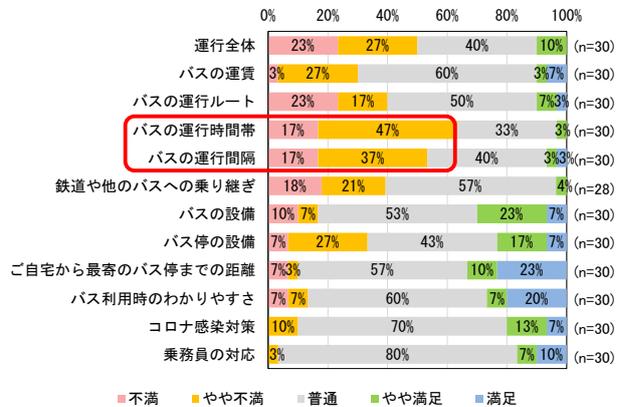
■寺泊地域



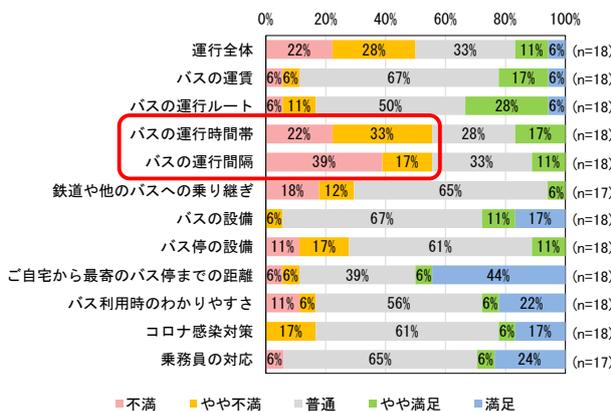
■栃尾地域



■与板地域



■川口地域



■利用者アンケート

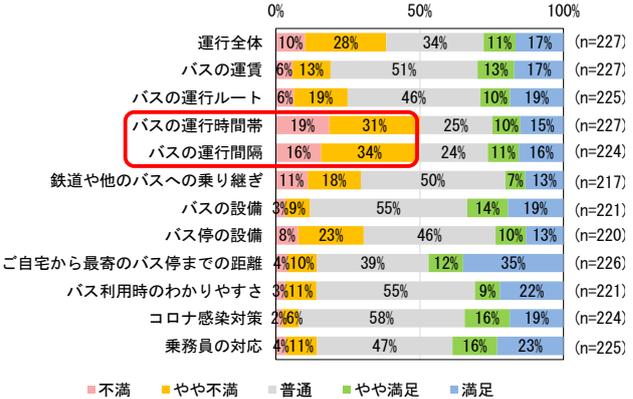


図 地域別満足度及び利用者アンケートにおける満足度

10) バスの利用頻度について【住民・利用者・高校生アンケート】

- 住民アンケートでは長岡地域を除き 80%以上の方が「数か月に1回より少ない・利用しない」と回答した。長岡地域は他地域と比べやや利用頻度が高い。これは、運行頻度が他地域より多いことが影響していると考えられる。
- 「ほぼ毎日」利用すると回答した割合は、利用者アンケートでは約46%、高校生アンケートでは約25%にとどまった。

表 バス利用頻度

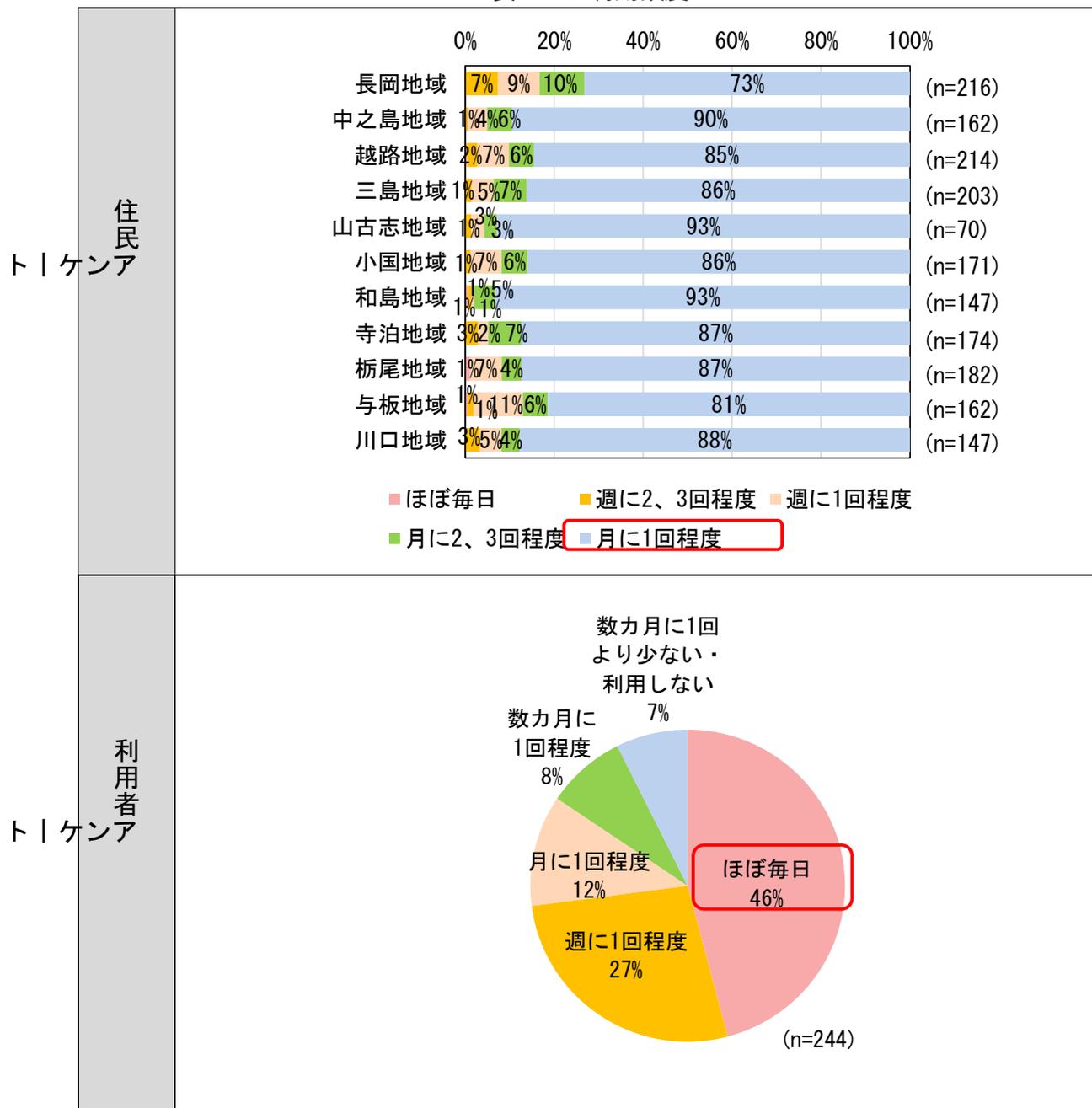
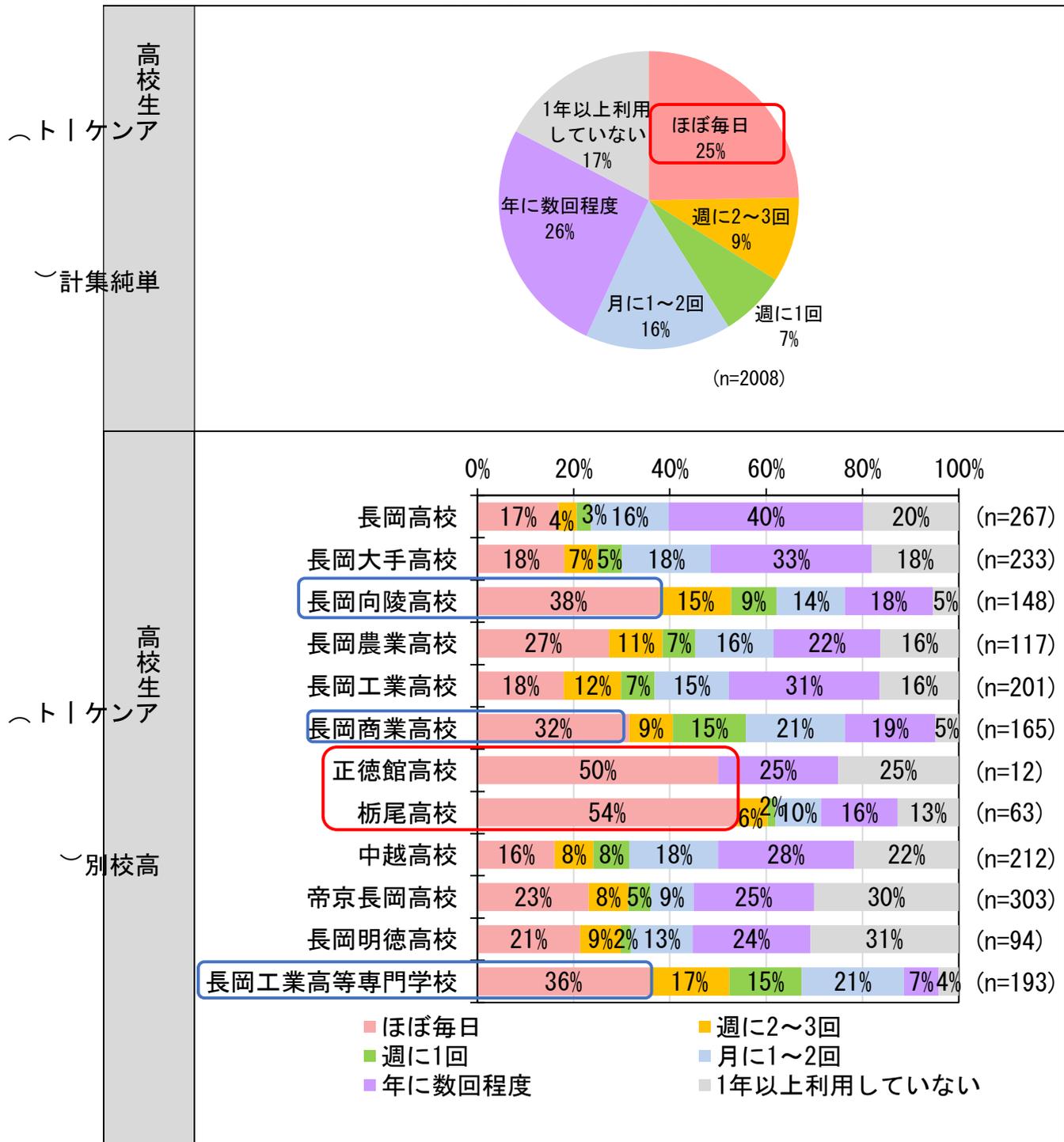


表 高校生のバス利用頻度



11) バスを利用する理由【住民・利用者・高校生アンケート】

○住民アンケートでは、地域によってバスを利用する理由が異なっている。

○利用者アンケートでは、「ほかの移動手段がないため」が最も多い。

○高校生は、「送迎を頼まなくてもすむ」が最も多く、「雨や暑い日などの悪天候でも出かけられる」、「目的地へ自分で行ける」と回答した人も多かった。

表 バスを利用する理由

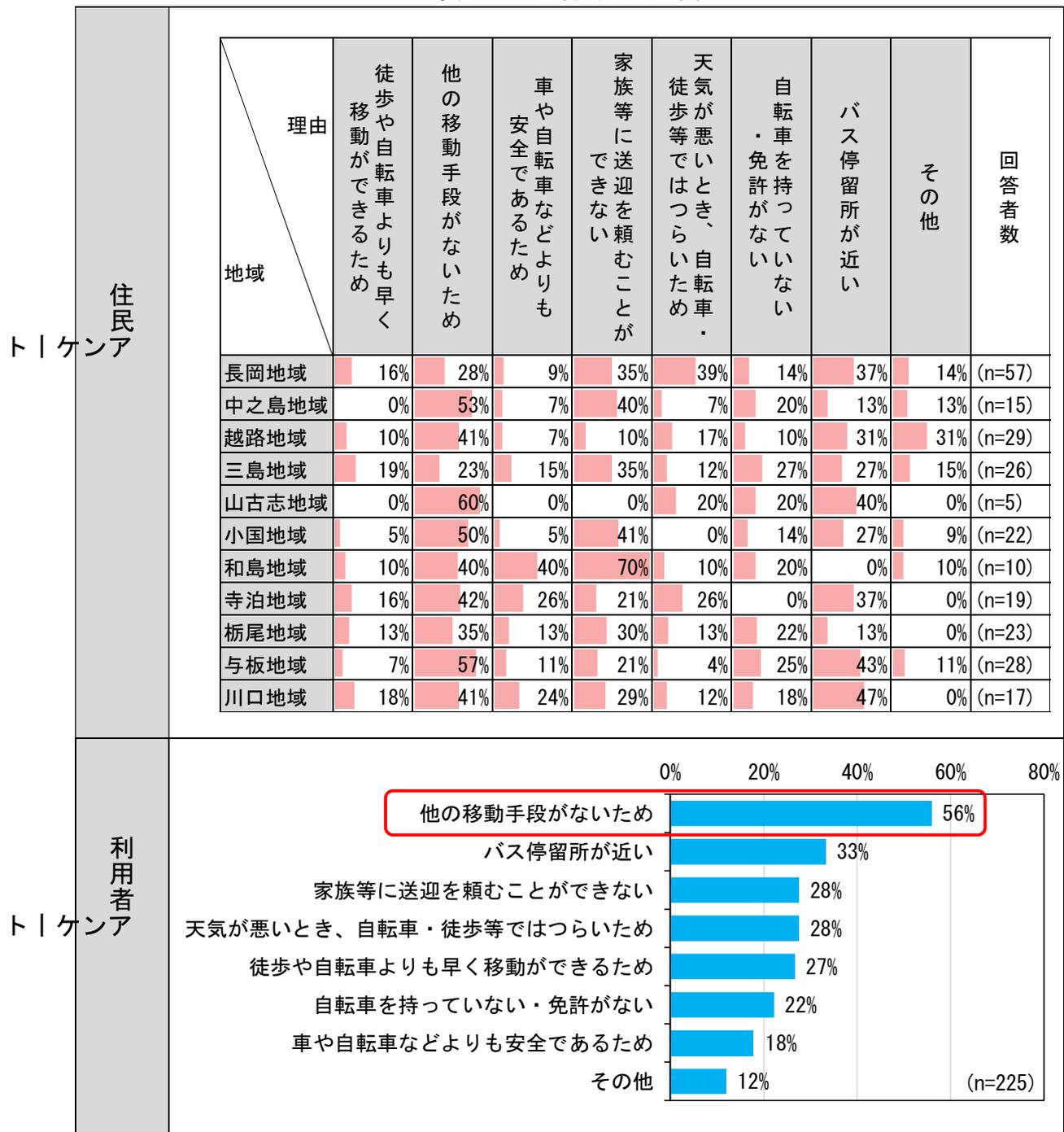
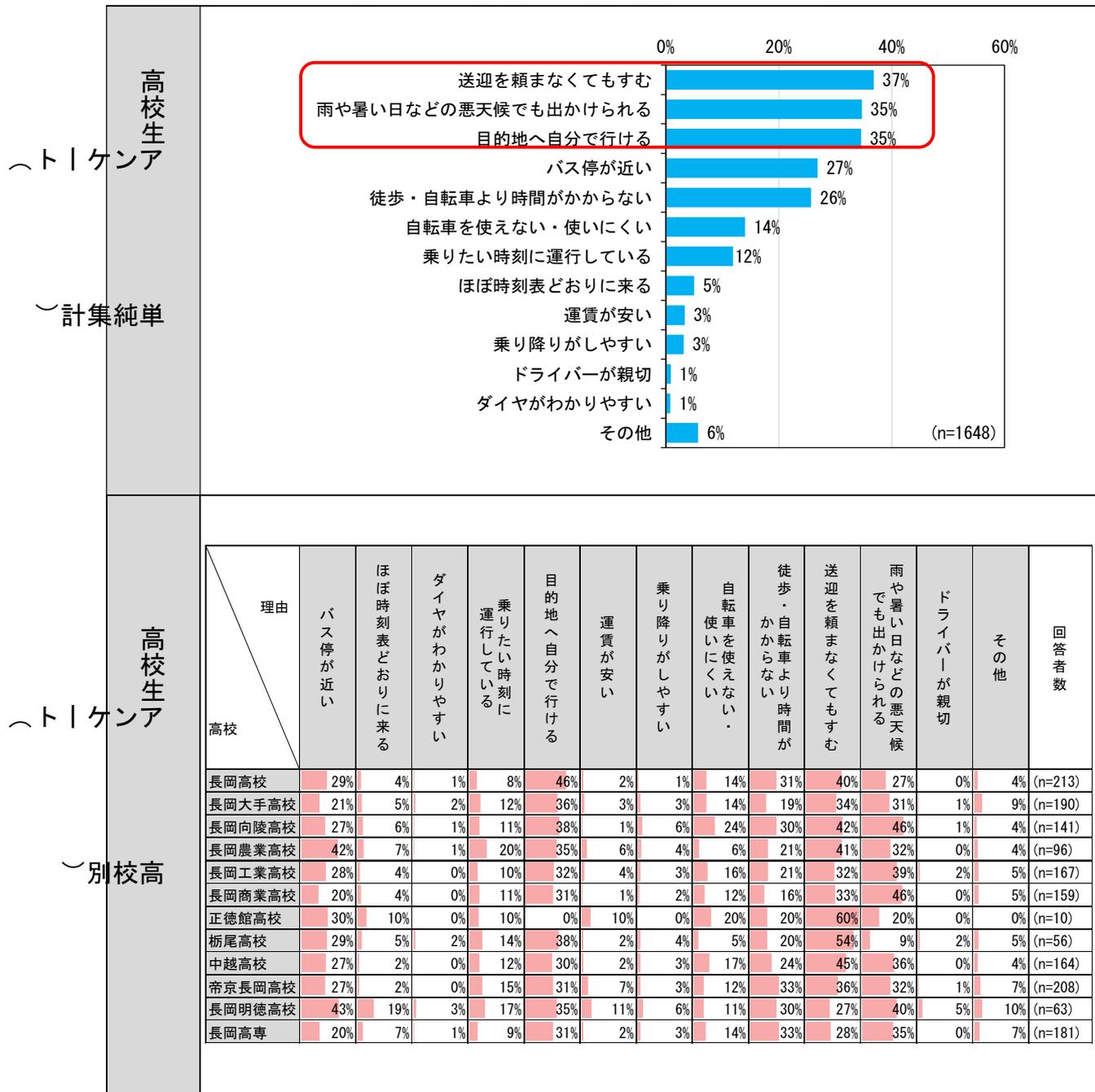


表 バスを利用する理由（高校生アンケート）



12) バスを利用しない理由【住民・利用者・高校生アンケート】

- 住民アンケートでは「車を持っているため」、利用者アンケートでは「ほとんど徒歩・自転車で行けるため」と回答した人がそれぞれ最も多い。
- 公共交通空白地が広がる中之島・和島・寺泊地域では、他地域と比較して「自宅・目的地の近くにバス停がない」と回答している割合が高い。
- 高校生は「運行本数が少ない」と回答した人が最も多く、次いで「運賃が高い」という結果となった。
- 高校生アンケートでは、各高校とも全体的には似た傾向であるが、一部の項目では高校によって差があるため、高校の立地特性等を踏まえた改善が必要である。

表 バスを利用しない理由

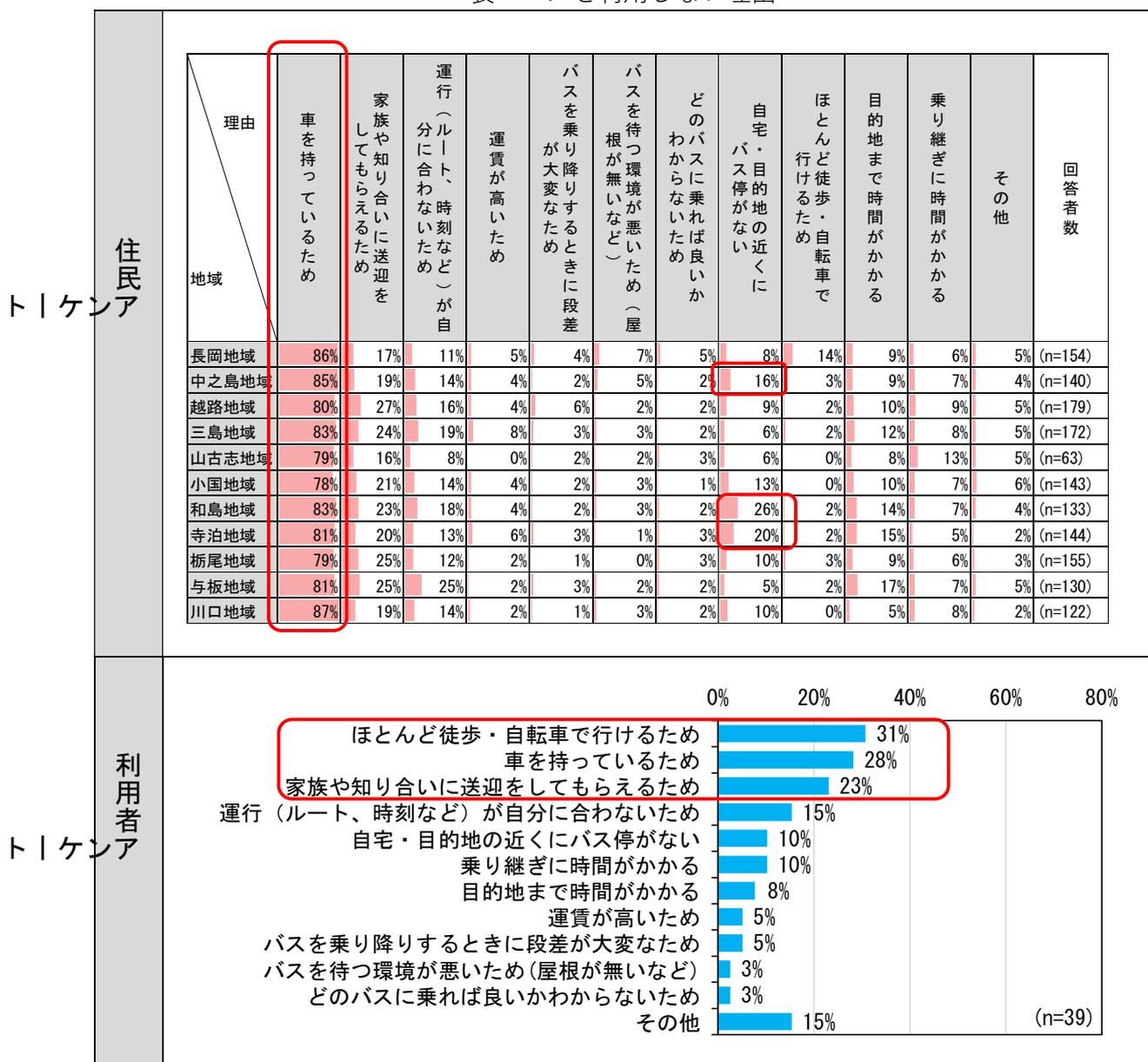
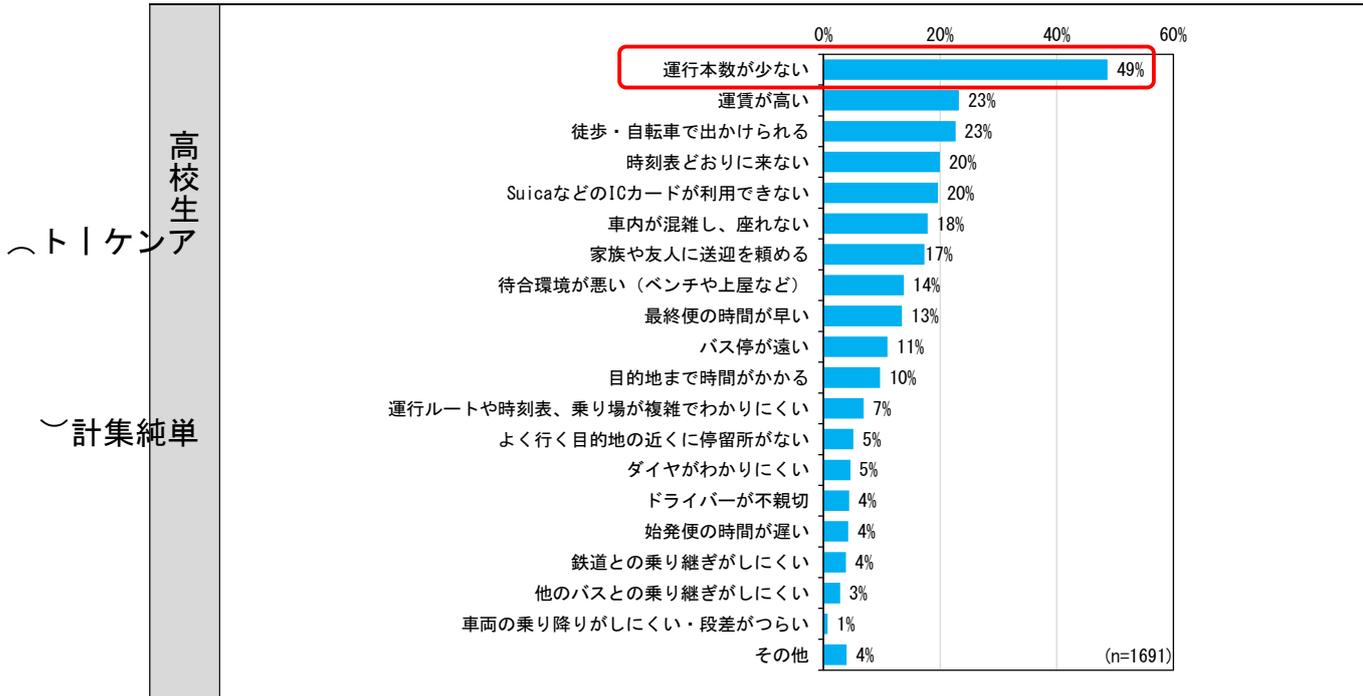


表 バスを利用しない理由【高校生アンケート】



理由	バス停が遠い	時刻表どおりに来ない	ダイヤがわかりにくい	運行本数が少ない	始発便の時間が遅い	最終便の時間が早い	待合環境が悪い（ベンチや上屋など）	運賃が高い	目的地まで時間がかかる	よく行く目的地の近くに停留所がない	運行ルートや時刻表、乗り場が複雑でわかりにくい	ICカードが利用できない	車内が混雑し、座れない	鉄道との乗り継ぎがしにくい	他のバスとの乗り継ぎがしにくい	徒歩・自転車で出かけられる	家族や友人に送迎を頼める	ドライバーが不親切	車内が混雑し、座れない	その他	回答者数
長岡高校	7%	19%	7%	47%	4%	13%	11%	23%	14%	4%	9%	20%	1%	3%	2%	26%	17%	4%	17%	7%	(n=216)
長岡大学高校	10%	13%	9%	42%	3%	13%	6%	29%	14%	5%	5%	19%	0%	2%	1%	21%	20%	3%	12%	3%	(n=210)
長岡向陵高校	5%	35%	4%	56%	2%	12%	27%	26%	7%	8%	10%	14%	0%	11%	3%	20%	21%	7%	21%	4%	(n=133)
長岡農業高校	12%	18%	6%	53%	1%	18%	18%	28%	8%	4%	8%	19%	1%	2%	1%	16%	16%	2%	18%	3%	(n=89)
長岡工業高校	16%	20%	4%	44%	3%	14%	11%	15%	9%	7%	6%	13%	1%	3%	3%	28%	19%	2%	20%	4%	(n=162)
長岡商業高校	15%	20%	3%	59%	5%	13%	15%	27%	6%	4%	10%	25%	0%	4%	3%	15%	18%	8%	20%	3%	(n=142)
正徳館高校	10%	20%	0%	80%	10%	10%	20%	0%	10%	0%	10%	10%	0%	0%	0%	30%	30%	20%	20%	0%	(n=10)
榊尾高校	14%	22%	3%	58%	3%	17%	14%	34%	12%	5%	7%	8%	2%	2%	3%	8%	24%	8%	10%	2%	(n=59)
中越高校	9%	22%	3%	45%	3%	10%	14%	21%	9%	6%	6%	21%	1%	3%	3%	22%	20%	3%	16%	3%	(n=184)
帝京長岡高校	10%	17%	2%	45%	8%	14%	12%	18%	10%	3%	7%	12%	1%	2%	2%	30%	11%	4%	14%	4%	(n=242)
長岡明德高校	11%	14%	3%	34%	1%	14%	13%	8%	5%	4%	4%	11%	1%	1%	1%	21%	17%	4%	11%	4%	(n=76)
長岡高専	15%	22%	5%	58%	6%	15%	19%	31%	8%	7%	4%	46%	1%	10%	9%	22%	14%	5%	34%	4%	(n=168)

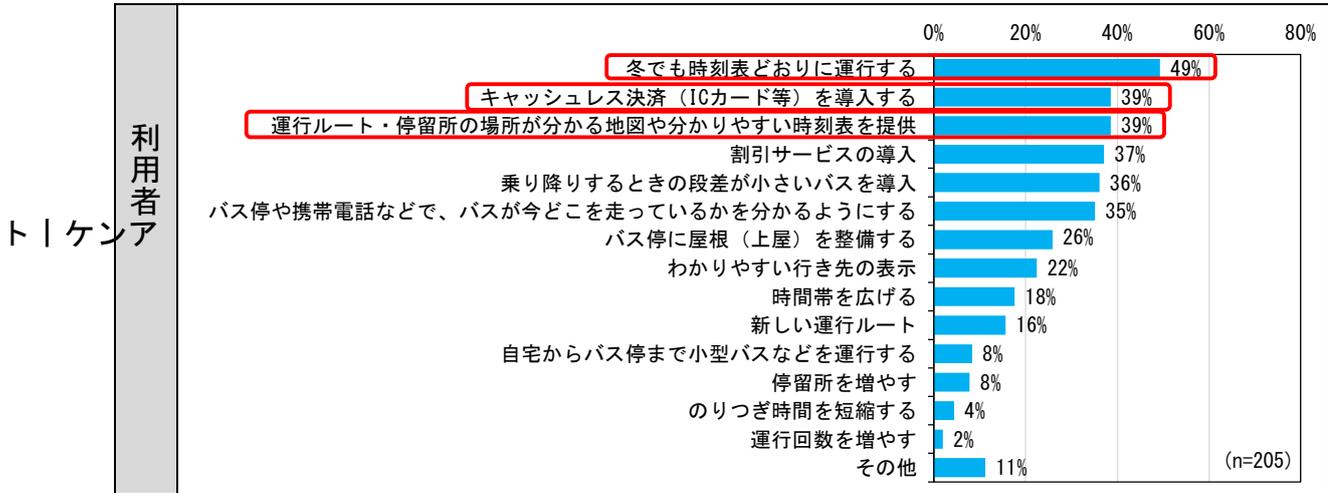
13) バス利用者を増やすために効果的だと思う取り組み【住民・利用者アンケート】

- 住民アンケートは高齢者を対象にしたこともあり、「乗り降りするときの段差が小さいバスを導入」すると回答した人が多く、特にバス利用者からの要望が多かった。
- 利用者アンケートでは、「冬でも時刻表どおりに運行する」と回答した人が最も多く、特に悪天候時のバスの遅延に対して改善を求めていると考えられる。また、「キャッシュレス決済を導入する」と回答した人も多く、乗降時や支払い時における利便性の向上が求められている。
- 中之島・山古志・和島・寺泊・与板地域において、他地域よりも「新しい運行ルート」を希望する人が多く、中之島・小国・和島地域では他地域よりも「運行回数を増やす」と希望する人が多いなど、地域によって求められているサービスが異なっている。

表 効果的だと思う取り組み【住民アンケート】

効果的 だと思う 取り組み	バスを利用している人															回答者数
	新しい運行ルート	運行回数を増やす	時間帯を広げる	停留所を増やす	のりつぎ時間を短縮する	自宅からバス停まで小型バスなどを運行する	冬でも時刻表どおりに運行する	割引サービスの導入	乗り降りするときの段差が小さいバスを導入	わかりやすい行き先の表示	バス停に屋根（上屋）を整備する	（ICカード等）を導入する	キャッシュレス決済（ICカード等）を導入する	運行ルート・停留所の場所が分かる地図や分かりやすい時刻表を提供	バス停や携帯電話などで、バスが今どこを走っているかを分かるようにする	
長岡地域	17%	38%	6%	13%	8%	10%	40%	44%	69%	40%	40%	21%	46%	31%	17%	(n=48)
中之島地域	8%	50%	17%	8%	17%	42%	33%	42%	50%	8%	25%	50%	17%	8%	(n=12)	
越路地域	12%	35%	35%	15%	0%	4%	38%	35%	50%	27%	23%	19%	31%	23%	(n=26)	
三島地域	8%	46%	29%	0%	4%	8%	38%	38%	58%	25%	17%	33%	29%	33%	(n=24)	
山古志地域	25%	25%	0%	50%	25%	0%	25%	25%	25%	25%	25%	0%	0%	25%	(n=4)	
小国地域	18%	41%	35%	0%	0%	6%	59%	18%	65%	18%	24%	12%	41%	29%	(n=17)	
和島地域	14%	71%	29%	14%	14%	29%	43%	43%	43%	29%	14%	14%	29%	0%	(n=7)	
寺泊地域	31%	44%	13%	6%	6%	13%	31%	31%	56%	19%	25%	25%	44%	19%	(n=16)	
栃尾地域	28%	28%	17%	17%	6%	22%	11%	33%	44%	6%	39%	0%	39%	6%	(n=18)	
与板地域	9%	48%	30%	4%	4%	0%	26%	17%	48%	17%	35%	17%	30%	26%	(n=23)	
川口地域	14%	57%	7%	0%	14%	7%	50%	14%	43%	21%	29%	0%	50%	0%	(n=14)	
効果的 だと思う 取り組み	バスを利用していない人															回答者数
新しい運行ルート	運行回数を増やす	時間帯を広げる	停留所を増やす	のりつぎ時間を短縮する	自宅からバス停まで小型バスなどを運行する	冬でも時刻表どおりに運行する	割引サービスの導入	乗り降りするときの段差が小さいバスを導入	わかりやすい行き先の表示	バス停に屋根（上屋）を整備する	（ICカード等）を導入する	キャッシュレス決済（ICカード等）を導入する	運行ルート・停留所の場所が分かる地図や分かりやすい時刻表を提供	バス停や携帯電話などで、バスが今どこを走っているかを分かるようにする	その他	
長岡地域	15%	27%	10%	12%	4%	14%	37%	43%	45%	41%	36%	29%	46%	35%	15%	(n=103)
中之島地域	24%	44%	17%	14%	2%	23%	35%	46%	51%	37%	29%	21%	52%	37%	10%	(n=94)
越路地域	20%	29%	14%	9%	0%	15%	36%	38%	48%	31%	18%	26%	52%	36%	18%	(n=121)
三島地域	19%	37%	10%	7%	4%	10%	26%	48%	53%	31%	20%	30%	36%	37%	22%	(n=113)
山古志地域	28%	31%	25%	9%	34%	25%	13%	31%	31%	19%	13%	19%	38%	16%	9%	(n=32)
小国地域	14%	43%	11%	10%	8%	14%	24%	40%	44%	20%	16%	19%	32%	35%	19%	(n=88)
和島地域	23%	45%	19%	20%	7%	37%	20%	43%	42%	37%	22%	13%	49%	14%	14%	(n=91)
寺泊地域	30%	23%	9%	19%	4%	27%	20%	43%	50%	37%	11%	16%	40%	25%	21%	(n=100)
栃尾地域	20%	30%	9%	12%	4%	34%	26%	38%	59%	27%	35%	21%	46%	25%	12%	(n=91)
与板地域	35%	34%	15%	7%	1%	12%	25%	39%	48%	40%	24%	21%	54%	25%	18%	(n=85)
川口地域	12%	35%	10%	9%	8%	17%	37%	37%	40%	33%	23%	26%	44%	29%	10%	(n=78)

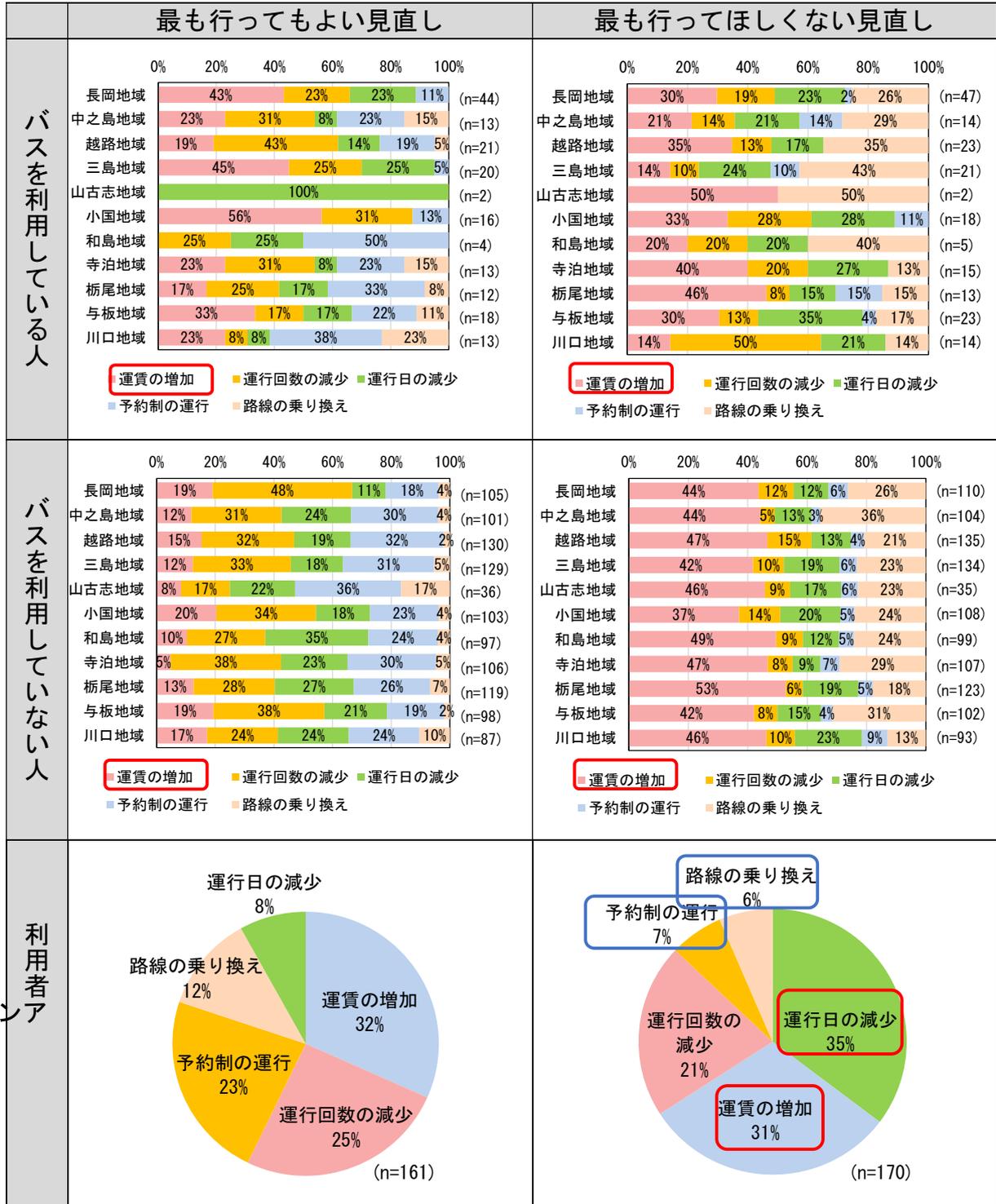
表 効果的だと思う取り組み【利用者アンケート】



14) バスの運行見直しについて

○利用の有無にかかわらず、乗り換えが新たに発生することへの抵抗感があると考えられる。また、運賃の増加に対しては意見がわかれており、普段バスを利用していない人は運賃の増加により抵抗感がある結果となった。公共交通への転換を促すにあたり、運賃については十分検討する必要がある。

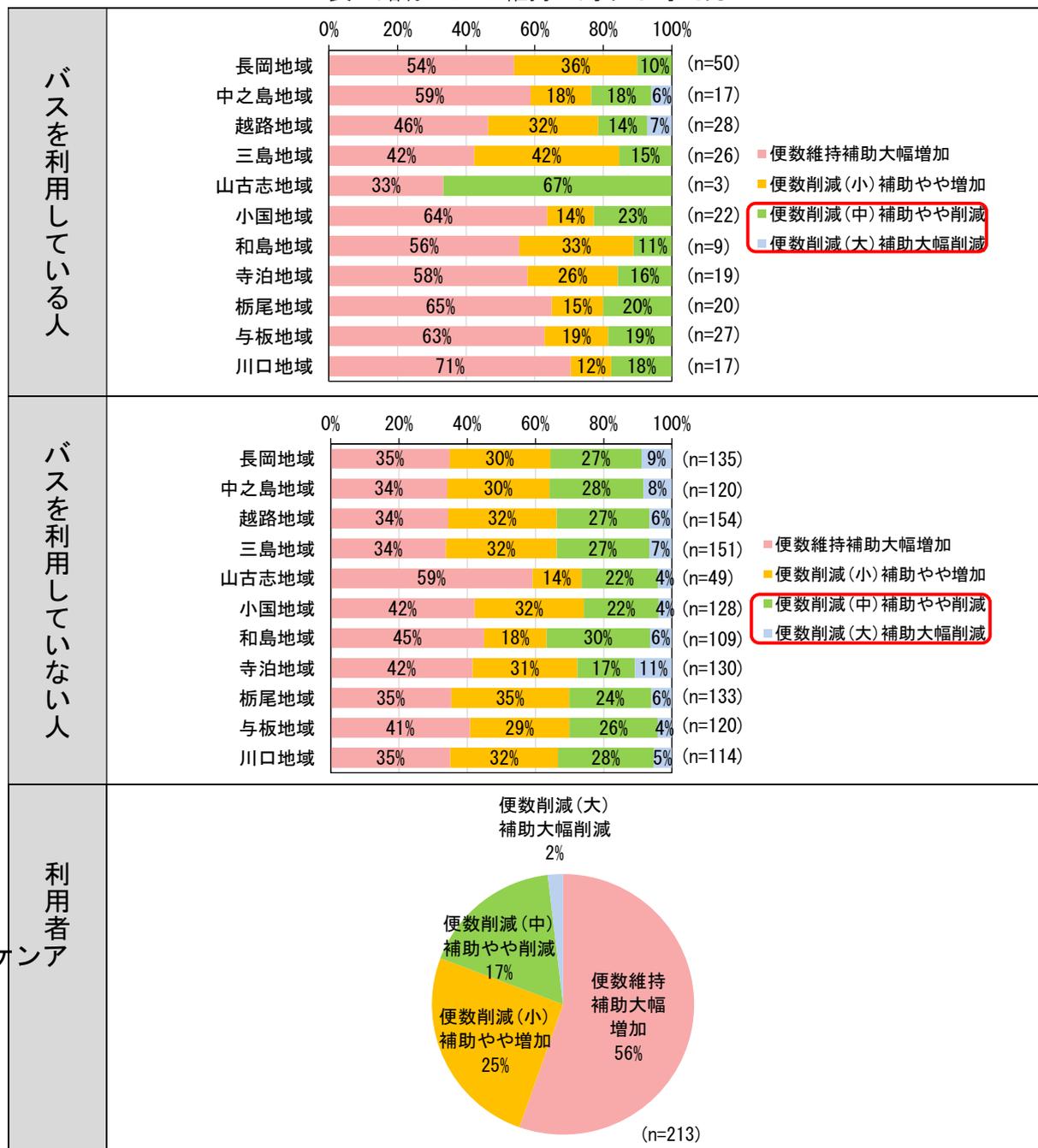
表 地域別の運行見直しに対する考え



15) 路線バスの維持について

- 利用者^トと非利用者^{ケン}で維持に対する考え方に差がある結果となった。利用者にとってはできるだけ維持してほしいと考えている人が多い。また、地域によっても維持に対する考え方に差がある結果となった。
- 便数・補助ともに削減の考え方は、バスを利用している人で、10～25%程度。バスを利用しない人では、20～35%程度。

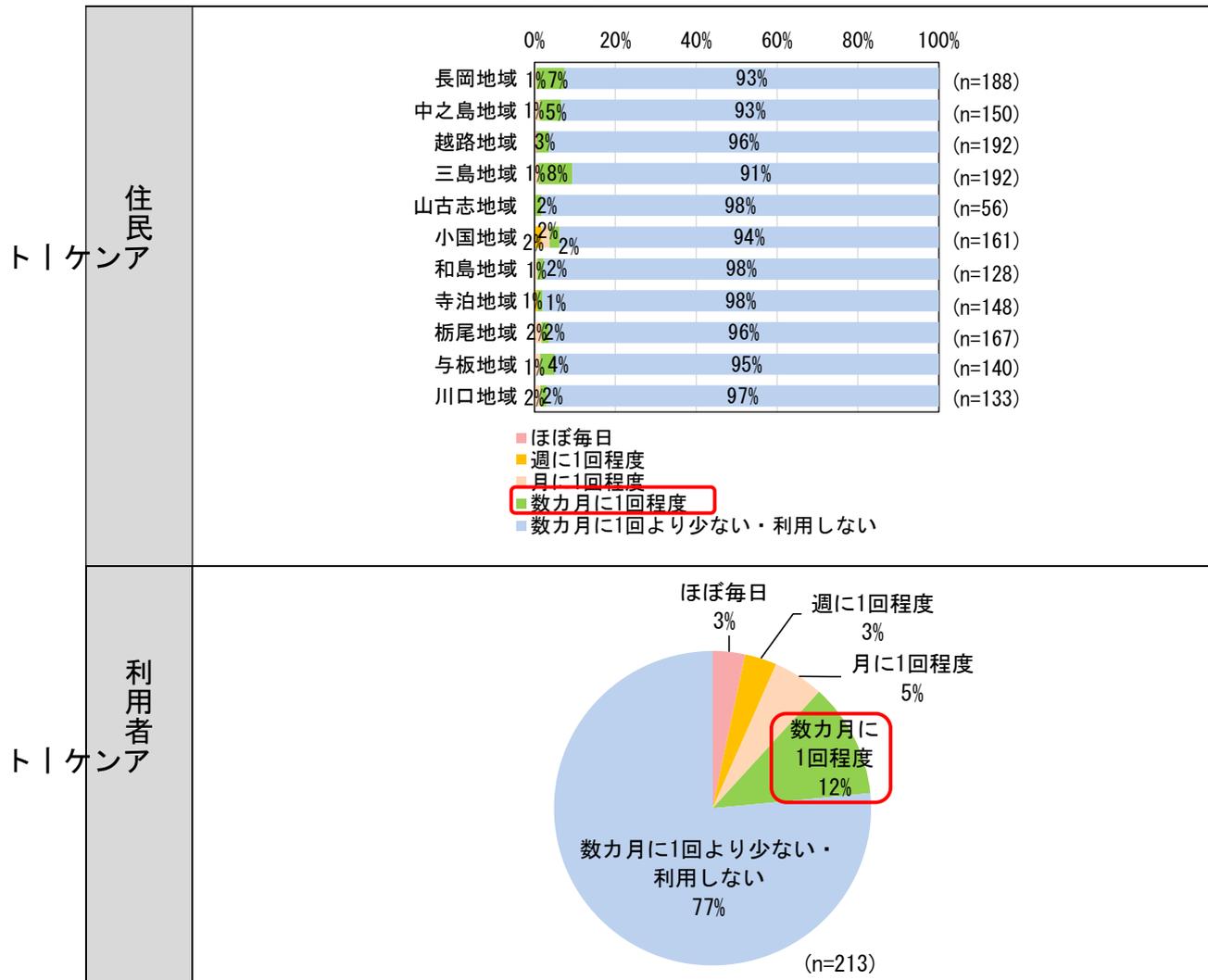
表 路線バスの維持に対する考え方



16) 高速バスの利用頻度

○高速バスを「数か月に1回以上」利用する人は住民アンケートで約5%、利用者アンケートで約23%。

表 高速バスの利用頻度

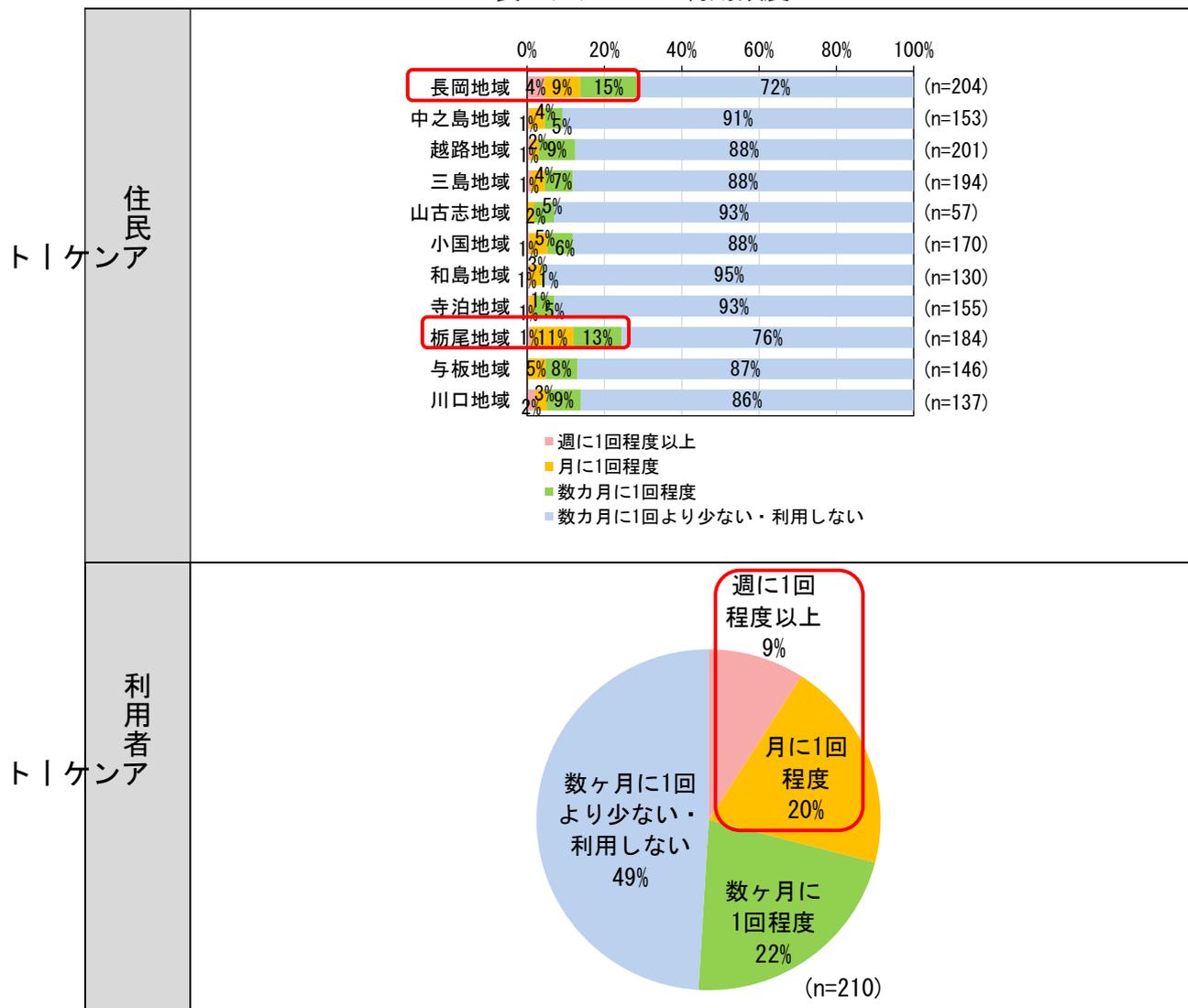


17) タクシーの利用頻度

○「数か月に1回より少ない・利用しない」と回答した人は住民アンケートによると約86%であり、ほとんど利用しないことがわかる。また、利用者アンケートによると、月に1回程度以上利用する人は約29%であり、タクシーを必要としている人が一定数いる。

○長岡地域と栃尾地域はほかの地域と比較してタクシーを利用する人が多い。

表 タクシーの利用頻度



18) NPO バス、乗合タクシーについて

- 住民アンケートにおいて、各地域とも「住んでいる地域に運行していない」と回答した人がおり、運行ルートから遠い地区に住んでいる、または認知されていない可能性がある。
- 利用する目的は、川口地域を除き通院が中心となっている。
- 目的地は、栃尾・川口地域は半数以上が地域内であるが、それ以外の地域は地域外へ行く人が多くなっている。
- 利用する理由は、住民・利用者アンケートとも「ほかの移動手段がないため」が最も多い。
- 利用しない理由は、住民・利用者アンケートとも「車を持っているため」が最も多い。また、利用者アンケートや住民アンケートの和島地域では「予約が面倒、乗り方がわからないため」と回答する人が多かった。

表 利用頻度

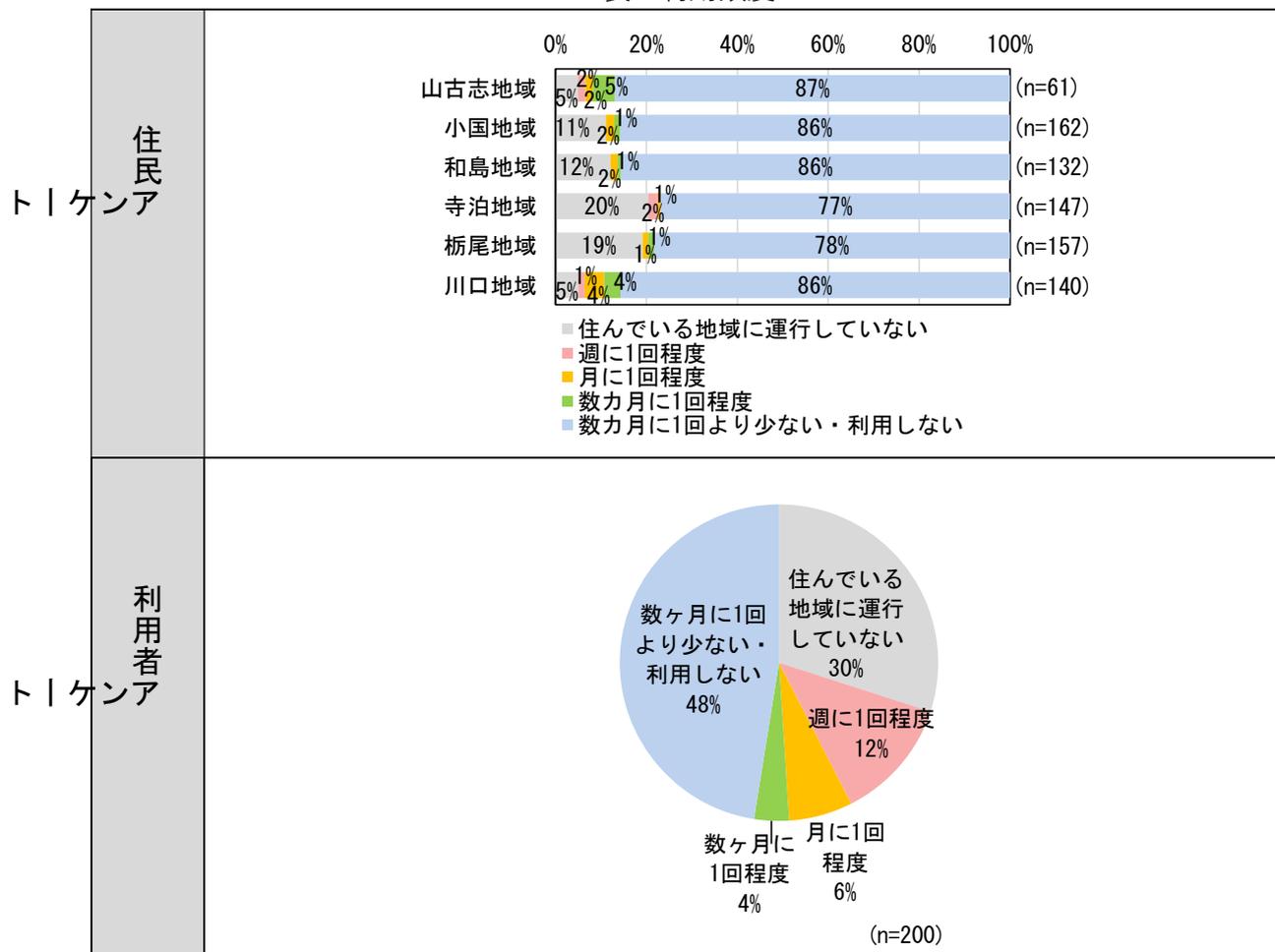


表 利用する目的

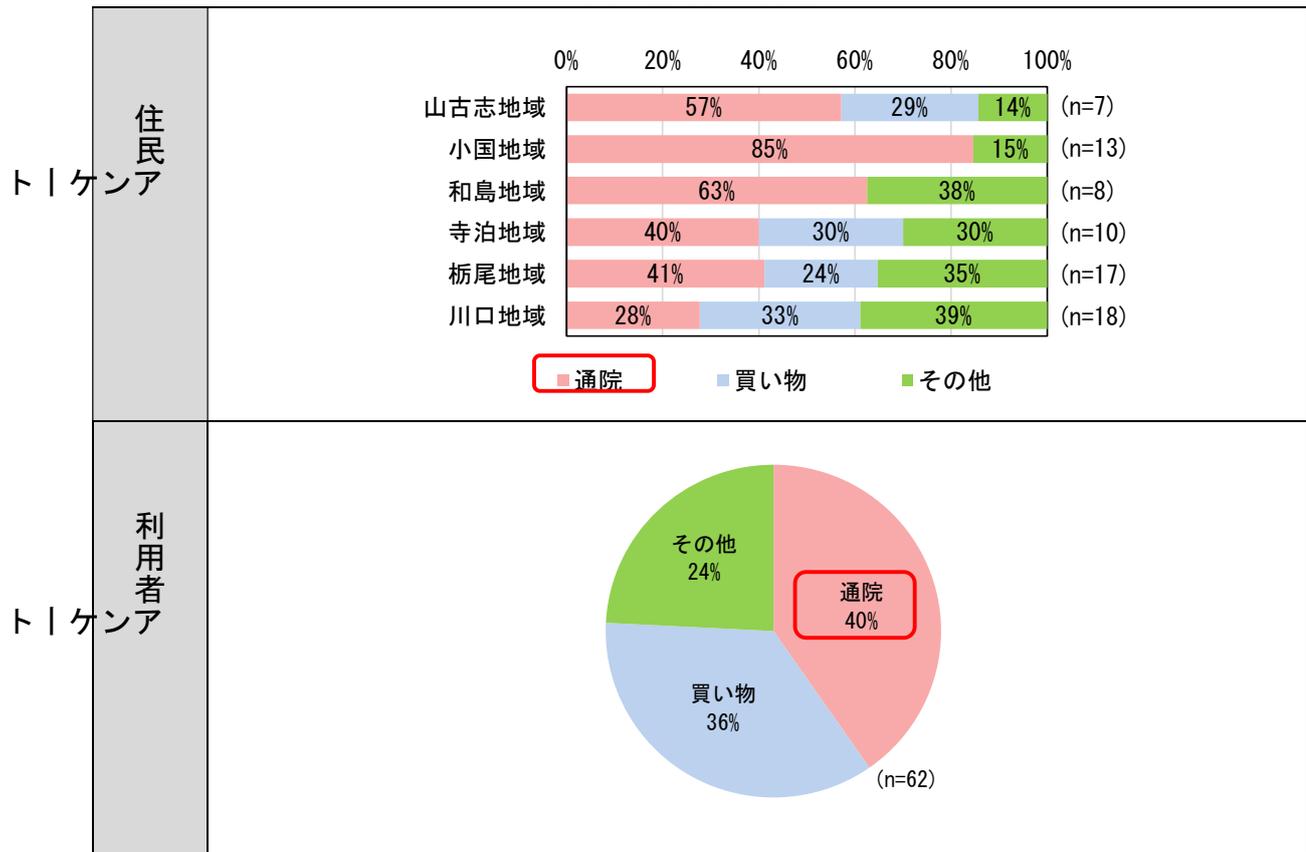


表 利用したときの目的地

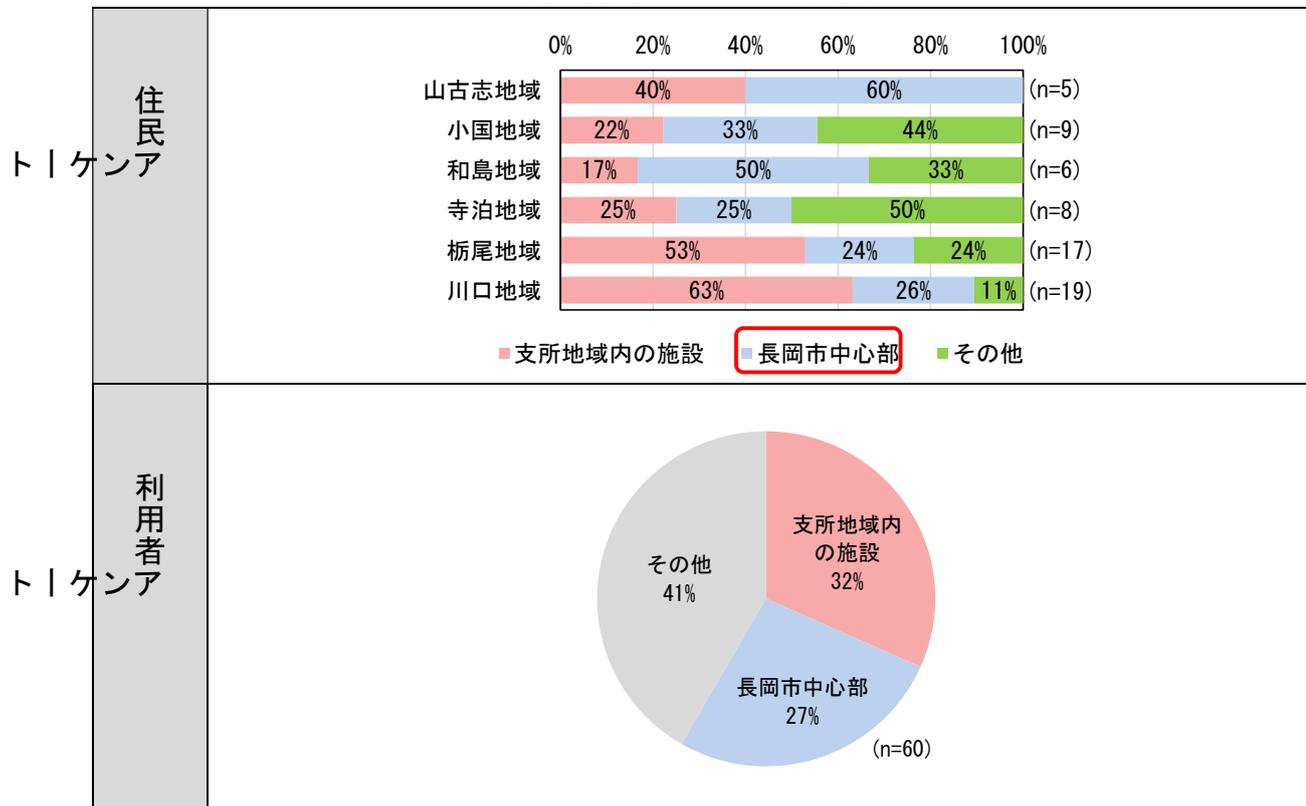


表 利用する理由

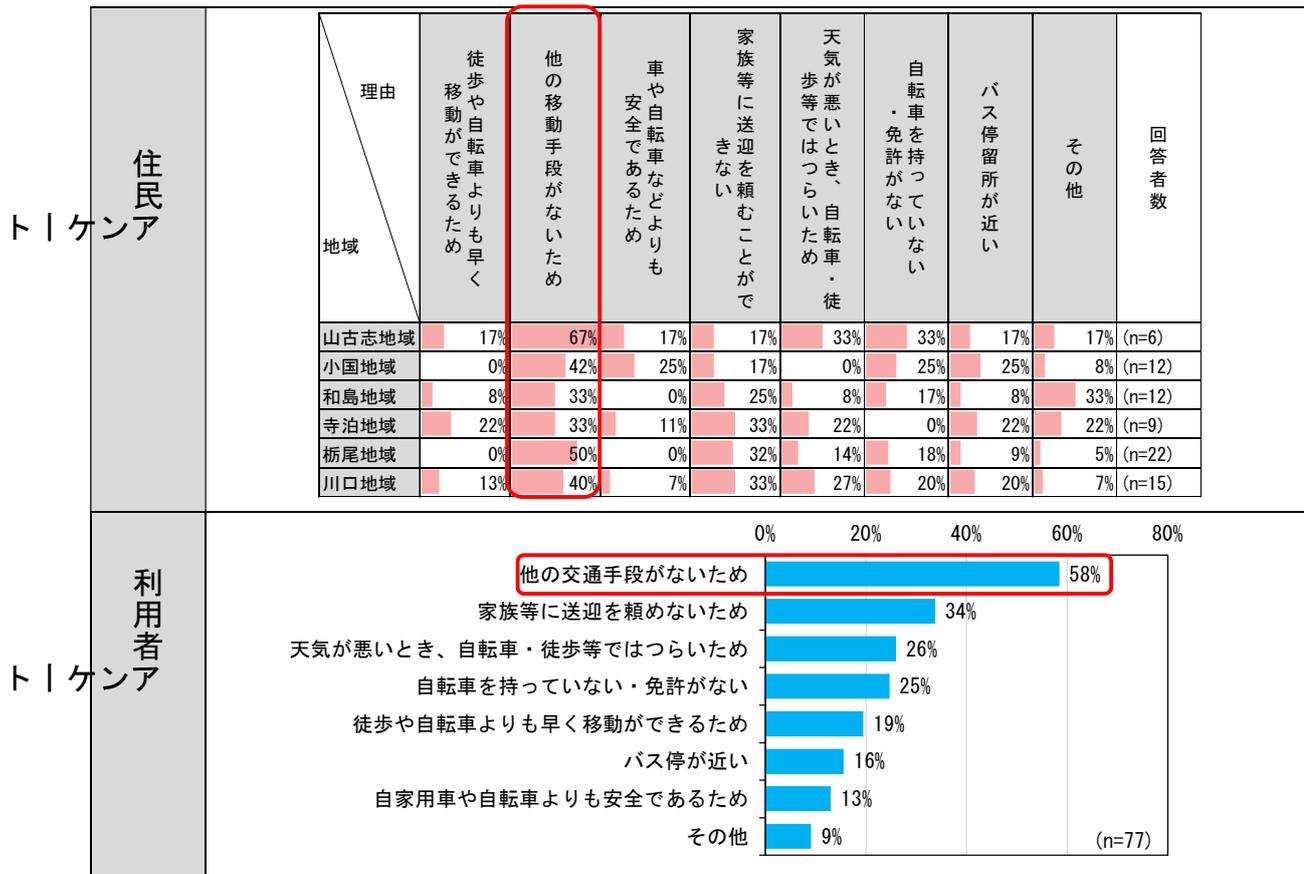
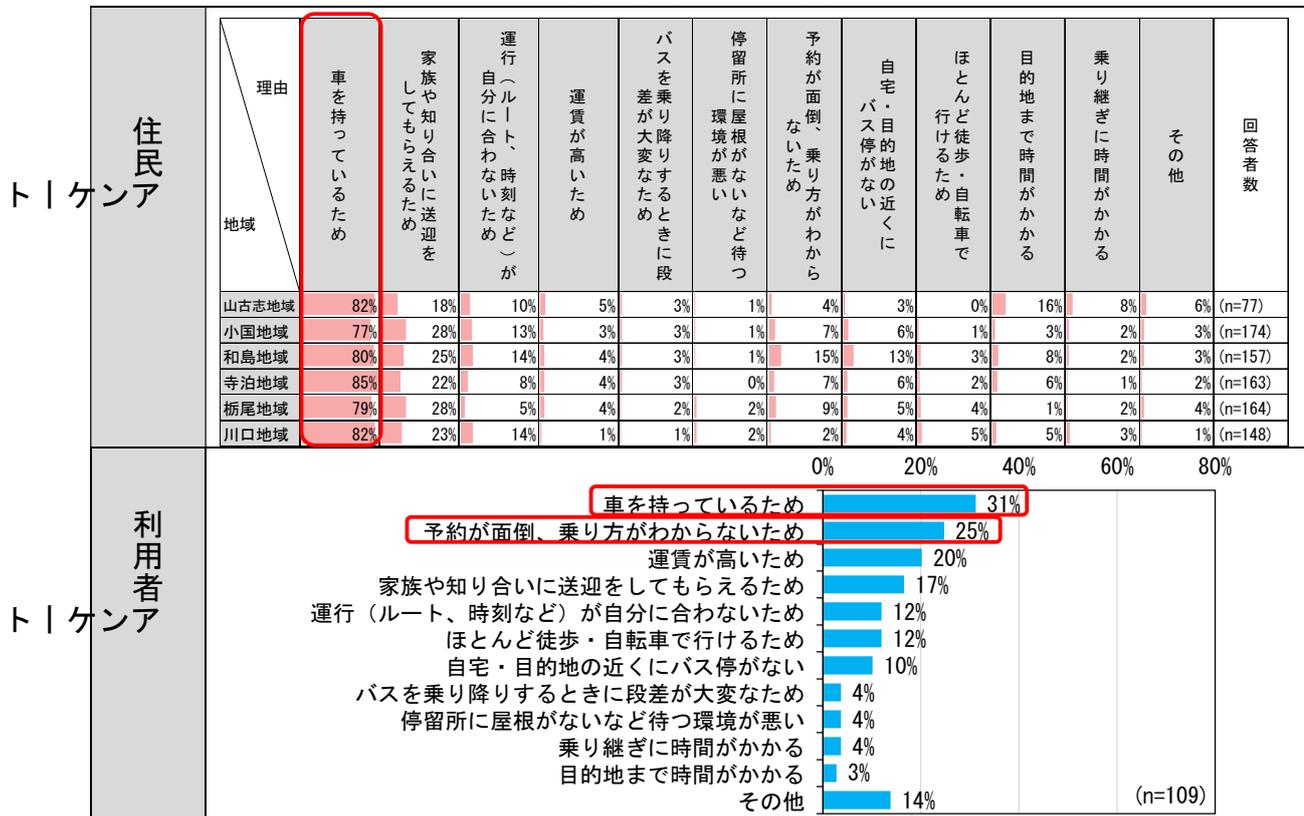


表 利用しない理由



19) 送迎について

○「送迎をお願いできる人がいる」と回答した人は、住民アンケートで約 82%、利用者アンケートで約 45%という結果であることから、送迎をお願いできない人は公共交通を利用していることが考えられる。

○高校生は約半数の人が登下校時に送迎してもらっている結果となった。

【住民アンケート】

【利用者アンケート】



図 送迎お願いできる人の割合

表 高校生の送迎状況【高校生アンケート】

	登校時	下校時
移動手段	<p>徒歩・自転車 68% 家族などによる送迎 51% 路線バス 37% 鉄道 28% NPOやタクシー会社運行のバスや乗合タクシー 1% 高速バス 0% バイク 0% その他 0% (n=2178)</p>	<p>徒歩・自転車 70% 家族などによる送迎 47% 路線バス 41% 鉄道 29% NPOやタクシー会社運行のバスや乗合タクシー 1% 高速バス 0% バイク 0% その他 0% (n=2174)</p>
送迎理由	<p>車通勤の家族の通勤方向と同じ 43% 自宅から最寄りバス停(または駅)まで遠い 34% バスや鉄道を乗り継ぐことが難しい 17% 公共交通の待合環境(上屋、ベンチ等)が悪い 12% 路線バス等の経路が長い 8% 公共交通は遠回りになる 7% 始発のバス・電車の時刻が遅い 6% 帰りの時間帯のバスがない 4% バスや鉄道の運賃が高い 3% バスや列車の車内が混雑し、座れない 2% 天気が悪いと自転車などが使えない 1% その他 10% (n=1176)</p>	<p>天気が悪いと自転車などが使えない 43% 車通勤の家族の通勤方向と同じ 34% 自宅から最寄りバス停(または駅)まで遠い 17% 公共交通は遠回りになる 12% バスや鉄道の運賃が高い 8% バスや列車の車内が混雑し、座れない 7% 始発のバス・電車の時刻が遅い 6% 路線バス等の経路が長い 4% バスや鉄道を乗り継ぐことが難しい 3% 帰りの時間帯のバスがない 2% 公共交通の待合環境(上屋、ベンチ等)が悪い 1% その他 10% (n=1176)</p>
送迎先	<p>学校 75% 最寄り駅 11% 長岡駅 10% 最寄りバス停 2% その他 2% (n=1041)</p>	<p>学校 64% 最寄り駅 12% 長岡駅 11% 最寄りバス停 2% その他 11% (n=928)</p>

20) 路線バスの直通運転のニーズ【高校生アンケート】

○路線バス直通運転（自宅の停留所から学校）の要望をみると、各高校の立地特性等から学校ごとにニーズが異なっている。ニーズが高い学校では、直通運転によって利便性が向上し、路線バスへ転換する可能性が考えられる

○一方、40~50%程度の生徒は、バスが学校直通となっても、「利用しない」「わからない」と回答しており、利便性以外の要因でバスを利用しないと思われる。

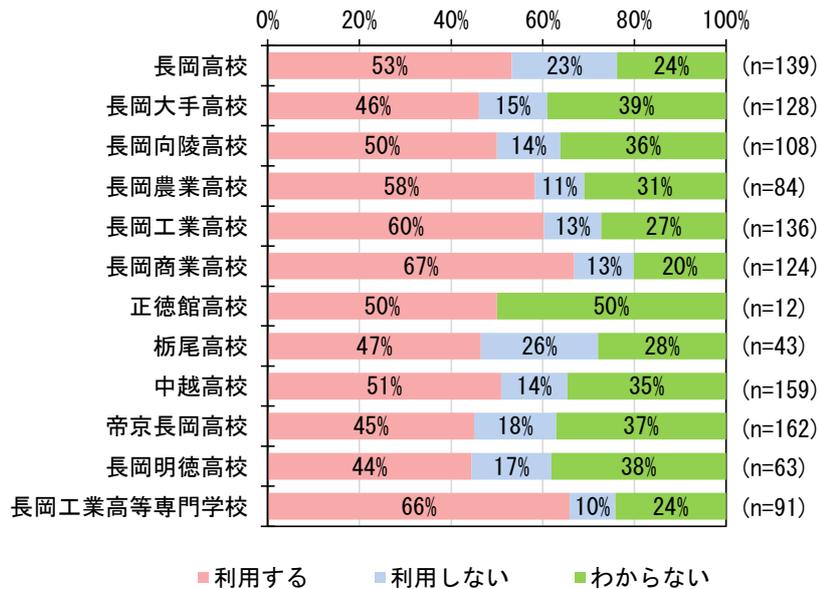


図 学校別直通運転の要望

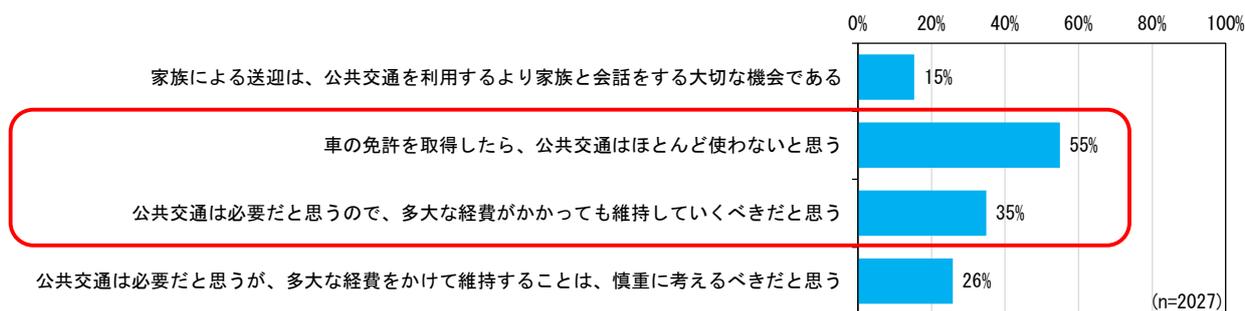
【参考】学校別居住地

居住地	長岡地域	中之島地域	越路地域	三島地域	山古志地域	小国地域	和島地域	寺泊地域	栃尾地域	与板地域	川口地域	見附市	三条市	燕市	弥彦村	新潟市	出雲崎町	柏崎市	小千谷市	十日町市	魚沼市	その他市外	不明	回答数
長岡	57%	1%	2%	1%	0%	0%	0%	1%	3%	1%	0%	7%	3%	2%	0%	0%	0%	4%	3%	1%	4%	5%	2%	(n=289)
長岡大手	55%	3%	3%	2%	0%	1%	0%	0%	3%	2%	0%	8%	1%	0%	0%	0%	0%	2%	7%	0%	6%	2%	2%	(n=258)
長岡向陵	62%	1%	5%	5%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	12%	1%	0%	0%	0%	1%	3%	1%	0%	1%	2%	6%	(n=154)
長岡農業	66%	2%	4%	2%	0%	0%	0%	0%	4%	3%	1%	8%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	4%	2%	2%	(n=130)
長岡工業	61%	1%	5%	5%	0%	0%	0%	1%	2%	2%	1%	4%	2%	0%	0%	0%	0%	1%	6%	0%	0%	1%	6%	(n=223)
長岡商業	62%	5%	2%	3%	0%	0%	0%	1%	9%	2%	0%	5%	1%	0%	0%	0%	0%	1%	7%	0%	0%	0%	3%	(n=172)
正徳館	41%	0%	0%	24%	0%	0%	0%	0%	0%	24%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	12%	(n=17)
栃尾	35%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	45%	0%	0%	13%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	6%	(n=69)
中越	49%	2%	2%	3%	0%	0%	2%	1%	4%	3%	0%	7%	7%	3%	1%	1%	0%	2%	4%	2%	2%	4%	2%	(n=252)
帝京長岡	55%	1%	1%	1%	0%	0%	1%	0%	3%	1%	1%	5%	6%	1%	0%	1%	0%	1%	3%	1%	4%	6%	7%	(n=356)
長岡明德	48%	1%	7%	1%	0%	1%	1%	0%	0%	3%	0%	4%	4%	0%	0%	0%	0%	2%	6%	2%	0%	0%	21%	(n=107)
長岡高専	60%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	2%	1%	0%	5%	2%	0%	0%	4%	0%	4%	0%	3%	3%	3%	6%	(n=205)

21) 公共交通に対する考え方【高校生アンケート】

○車の免許を取得したらほとんど使わないとの回答が半数以上。維持については、費用対効果の面で意見が割れる結果となった。

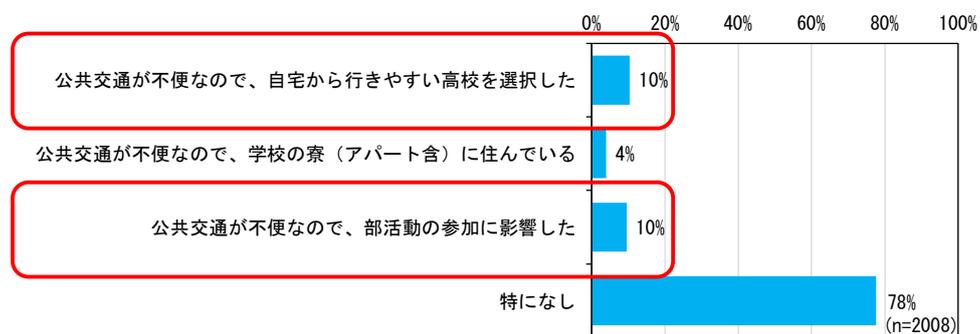
項目	回答数	比率
家族による送迎は、公共交通を利用するより家族と会話をする大切な機会である	312	15%
車の免許を取得したら、公共交通はほとんど使わないと思う	1,113	55%
公共交通は必要だと思うので、多大な経費がかかっても維持していきべきだと思う	708	35%
公共交通は必要だと思うが、多大な経費をかけて維持することは、慎重に考えるべきだと思う	524	26%
計	2,657	-



22) 公共交通と高校生活について【高校生アンケート】

○約10%の生徒は、高校の選択や部活動の参加に影響していると回答。

項目	回答数	比率
公共交通が不便なので、自宅から行きやすい高校を選択した。	208	10%
公共交通が不便なので、学校の寮（アパート含）に住んでいる。	79	4%
公共交通が不便なので、部活動の参加に影響した特になし	1,92	10%
計	2,038	-



23) スマートフォンの保有状況

○地域によってややばらつきがあるものの、すべての地域において50%以上の住民がスマートフォンを持っている。

